



# Kennzahlenauswertung 2022

## Jahresbericht der zertifizierten Lungenkrebszentren

Auditjahr 2021 / Kennzahlenjahr 2020

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung .....	3
Allgemeine Informationen .....	3
Stand des Zertifizierungssystems für Lungenkrebszentren 2021 .....	5
Berücksichtigte Standorte .....	6
Tumordokumentationssysteme in den Zentrumsstandorten .....	7
Basisdatenauswertung .....	8
Kennzahlenauswertungen .....	10
Kennzahl Nr. 1a: Primärfälle .....	10
Kennzahl Nr. 1b: Patienten mit neu aufgetretenem Rezidiv und/oder Fernmetastasen .....	11
Kennzahl Nr. 2a: Prätherapeutische Tumorkonferenz .....	12
Kennzahl Nr. 2b: Vorstellung neu aufgetretener Rezidive u/o Fernmetastasen nach vorheriger kurativer Behandlung in Tumorkonferenz.....	13
Kennzahl Nr. 3: Tumorkonferenz nach operativer Therapie von Primärfällen Stad. IB-III B .....	14
Kennzahl Nr. 4: Psychoonkologische Betreuung .....	15
Kennzahl Nr. 5: Beratung Sozialdienst .....	16
Kennzahl Nr. 6: Anteil Studienpatienten .....	17
Kennzahl Nr. 7: Flexible Bronchoskopie .....	18
Kennzahl Nr. 8: Interventionelle bronchoskopische Eingriffe bei Tumorverschluss oder Stenosen.....	19
Kennzahl Nr. 9a: Lungenresektionen - Operative Primärfälle .....	20
Kennzahl Nr. 9b: Lungenresektionen - Operative Expertise .....	21
Kennzahl Nr. 10: Verhältnis Broncho-/Angioplastischen Operationen zu Pneumonektomien.....	22
Kennzahl Nr. 11: Videothorakoskopische (VATS) und Roboter-assistierte (RATS) anatomische Resektionen.....	23
Kennzahl Nr. 12: 30d-Letalität nach Resektionen .....	24
Kennzahl Nr. 13: Postoperative Bronchusstumpf-/Anastomosensuffizienz .....	25
Kennzahl Nr. 14: Lokale R0-Resektionen im Stadium IA/B u. IIA/B .....	26
Kennzahl Nr. 15: Lokale R0-Resektionen im Stadium IIIA/B .....	27
Kennzahl Nr. 16: Thorakale Bestrahlungen .....	28
Kennzahl Nr. 17: Pathologische Begutachtungen .....	29
Kennzahl Nr. 18: Adjuvante cisplatinhaltige Chemotherapie Stad. II-III A1/2 (LL QI) .....	30
Kennzahl Nr. 19: Kombinierte Radiochemotherapie im Stad. IIIA4/IIIB/IIIC (LL QI) .....	31
Kennzahl Nr. 20: Molekularpathologische Untersuchung bei Patienten NSCLC Stadium IV mit Adenokarzinom oder adenosquamösem Karzinom (LL QI) .....	32
Kennzahl Nr. 21: Erstlinientherapie mit EGFR-TKI bei Patienten NSCLC Stadium IV mit aktivierender EGFR-Mutation und ECOG 0-2 (LL QI) .....	33
Kennzahl Nr. 22: Erstlinientherapie mit ALK-spezifischer TKI-Therapie bei Patienten mit ALK positivem NSCLC im Stadium IV (LL QI) .....	34
Kennzahl Nr. 23: Erstlinientherapie mit ROS1-spezifischer TKI-Therapie bei Patienten mit ROS1 positivem NSCLC im Stadium IV (LL QI) .....	35
Kennzahl Nr. 24: Kombinierte Radiochemotherapie bei SCLC Stad. IIB – IIIC (LL QI) .....	36
Kennzahl Nr. 25: CTCAE Grad V unter Systemtherapie.....	37
Kennzahl Nr. 26: Symptomerfassung mittels MIDOS/ IPOS im Stadium IV .....	38
Kennzahl Nr. 27: PD-L1-Testung bei NSCLC im Stadium III mit Radiochemotherapie .....	39
Kennzahl Nr. 28: PD-L1-Testung bei NSCLC Stadium IV .....	40
Impressum .....	41

## Allgemeine Informationen

Kennzahl Nr. 14: Lokale R0-Resektionen im Stadium IA/B u. IIA/B .....  
 Kennzahl Nr. 15: Lokale R0-Resektionen im Stadium IIIA/B .....  
 Kennzahl Nr. 16: Thorakale Bestrahlungen .....  
 Kennzahl Nr. 17: Pathologische Begutachtungen .....  
 Kennzahl Nr. 18: Adjuvante cisplatinhaltige Chemotherapie Stad. II-III A1/2 (LL QI) ...  
 Kennzahl Nr. 19: Kombinierte Radiochemotherapie im Stad. IIIA4/IIIB/IIIC (LL QI) ...

### Qualitätsindikatoren der Leitlinie (LL QI):

In dem Inhaltsverzeichnis und in den Überschriften sind die Kennzahlen, die den Qualitätsindikatoren der evidenzbasierten Leitlinie entsprechen, besonders ausgewiesen. Die so gekennzeichneten Qualitätsindikatoren beruhen auf starken Empfehlungen der Leitlinien und wurden durch die Leitliniengruppen des Leitlinienprogramms Onkologie abgeleitet. Weiterführende Information: [www.leitlinienprogramm-onkologie.de](http://www.leitlinienprogramm-onkologie.de).

Die Qualitätsindikatoren (QI's) beziehen sich auf die Version 1.0 der S3-LL zur Prävention, Diagnostik, Therapie und Nachsorge des Lungenkarzinoms (2018).

### Grunddaten Kennzahl:

Die Definition des **Zählers**, **Nenners** und die **Sollvorgabe** sind aus dem Kennzahlenbogen entnommen.

Die Angabe des **Medians** für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

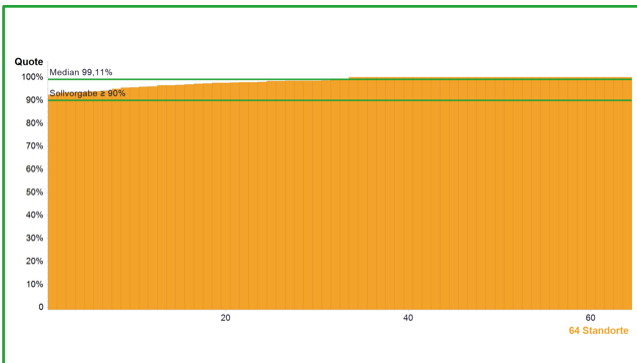
Unter **Range** ist der Wertebereich für Zähler, Nenner und Quote aller Zentren angegeben.

In der Spalte **Patienten Gesamt** sind die Summe aller gemäß der Kennzahl behandelten Patienten sowie die dazugehörige Quote dargestellt.

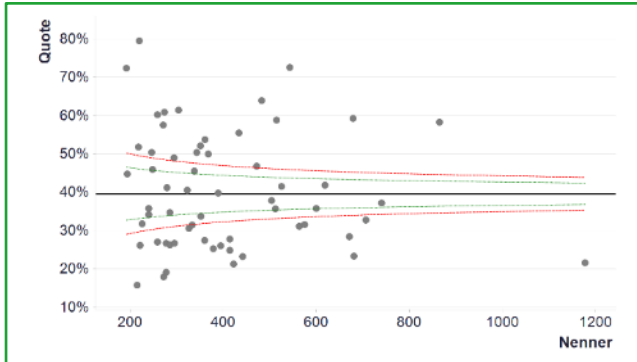
### Diagramm:

Die x-Achse gibt die Anzahl der Zentren wieder, die y-Achse stellt den Wertebereich in Prozent oder eine Anzahl (z.B. Primärfälle) dar. Die Sollvorgabe ist als grüne waagerechte Linie dargestellt. Der Median, ebenfalls als grüne waagerechte Linie dargestellt, teilt die gesamte Gruppe in zwei gleich große Hälften.

	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners, die in der Tumorkonferenz vorgestellt wurden	57,5*	29 - 222	4105
Nenner	Operative Primärfälle Stad. IB-IIIB mit anatomischer Lungenresektion	58,5*	30 - 227	4182
Quote	Sollvorgabe ≥ 90%	99,11%	92,31% - 100%	98,16%**

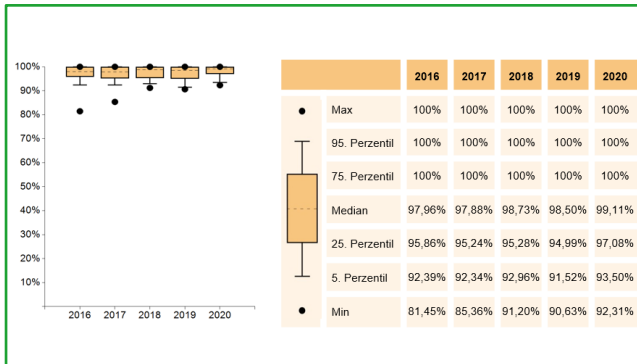


## Allgemeine Informationen



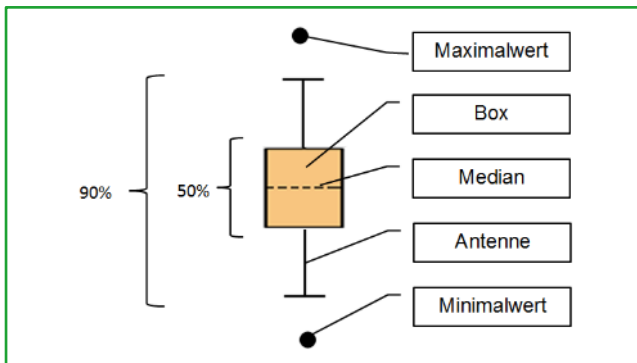
### Funnel Plots:

Die Funnel Plots geben bei den Qualitätsindikatoren, die als Quotient dargestellt werden, das Verhältnis von einbezogenen Patientenzahlen und Indikatorergebnis an. Die x-Achse stellt die Grundgesamtheit des Indikators (Zahlenwert des Nenners) dar, die y-Achse das Ergebnis des Indikators für das jeweilige Zentrum. Die Sollvorgabe ist als blaue durchgezogene Linie dargestellt. Der Median, als schwarze durchgezogene Linie dargestellt, teilt die Gruppe in zwei Hälften. Die grün gepunkteten Linien stellen dabei die 95%-Konfidenzintervalle (2 Standardabweichungen des Mittelwerts), die rot gestrichelten Linien die 99,7%-Konfidenzintervalle (3 Standardabweichungen des Mittelwerts) dar.



### Kohortenentwicklung:

Die **Kohortenentwicklung** in den Jahren **2016, 2017, 2018, 2019** und **2020** wird mit Hilfe des Boxplot-Diagramms dargestellt.



### Boxplot:

Ein Boxplot setzt sich aus einer **Box mit Median, Antennen** und **Ausreißern** zusammen. Innerhalb der Box befinden sich 50 Prozent der Zentren. Der Median teilt die gesamte Kohorte in zwei Hälften mit der gleichen Anzahl an Zentren. Die Antennen und die Box umfassen einen Bereich/Spannweite von 90 Perzentil. Die Extremwerte werden hier als Punkte abgebildet.

## Stand des Zertifizierungssystems für Lungenkrebszentren 2021

	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2016
Laufende Verfahren	7	6	4	8	3	5
Zertifizierte Zentren	69	64	59	52	49	45
Zertifizierte Standorte	84	78	75	66	63	53
Lungenkrebszentren mit 1 Standort	57	52	48	42	39	37
2 Standorte	9	10	7	7	7	8
3 Standorte	3	2	3	2	2	0
4 Standorte	0	0	1	1	1	0

## Berücksichtigte Standorte

	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2016
Im Jahresbericht berücksichtigte Zentren	64	60	55	50	46	42
entspricht	92,8%	93,8%	93,2%	96,2%	93,9%	93,3%
Primärfälle gesamt*	23.085	22.712	21.364	19.361	18.483	17.343
Primärfälle pro Zentrum (Mittelwert)*	360,7	378,5	388,4	387,2	401,8	412,9
Primärfälle pro Zentrum (Median)*	307,5	333,0	338,0	335,5	344	351

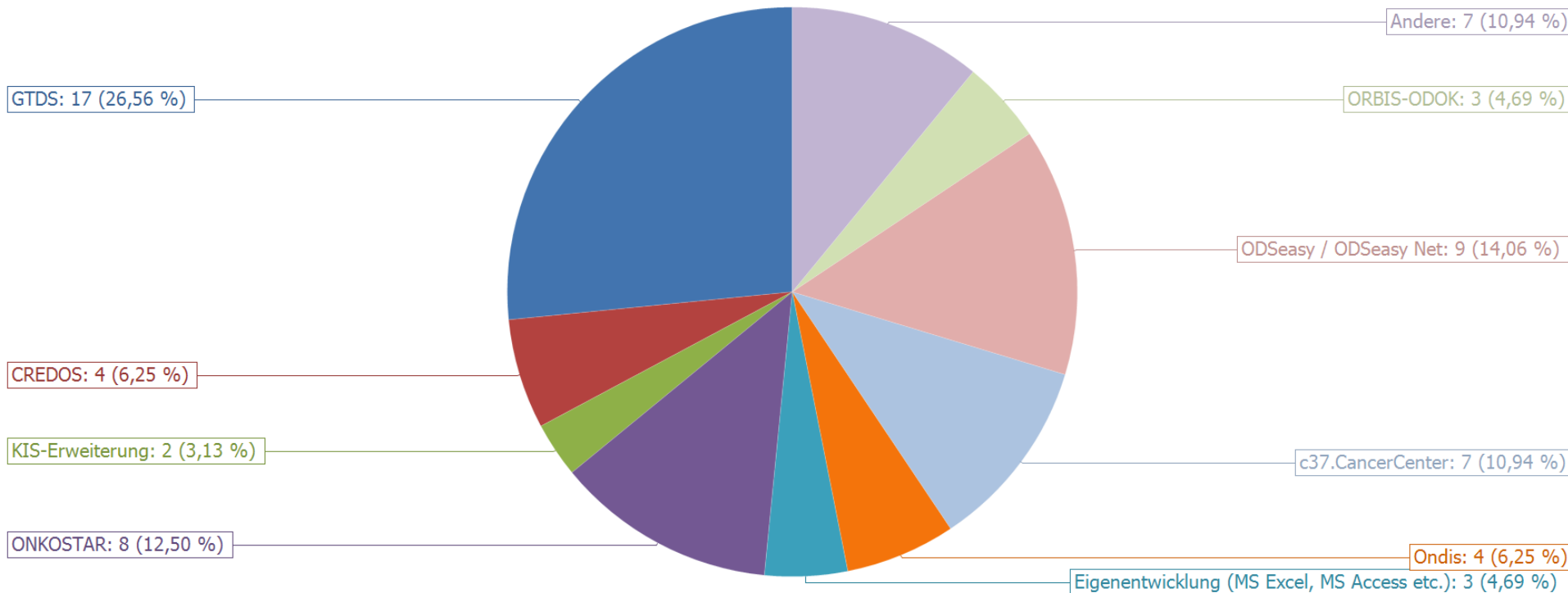
\* Die Zahlen basieren auf den im Jahresbericht aufgeführten Zentren.

Der vorliegende Jahresbericht betrachtet die im Zertifizierungssystem der Deutschen Krebsgesellschaft zertifizierten Lungenkrebszentren. Grundlage für die Diagramme des Jahresberichtes ist das Datenblatt.

In dem Jahresbericht sind 64 von 69 Lungenkrebszentren enthalten. Ausgenommen sind 5 Zentren, die im Jahr 2021 zum ersten Mal zertifiziert wurden (Datenabbildung komplettes Kalenderjahr für Erstzertifizierungen nicht verpflichtend). In allen 69 Zentren wurden insgesamt 24.237 Patienten behandelt. Eine aktuelle Übersicht aller zertifizierten Standorte ist unter [www.oncomap.de](http://www.oncomap.de) abgebildet.

Die hier veröffentlichten Kennzahlen beziehen sich auf das Kennzahlenjahr 2020. Sie stellen für die 2021 durchgeführten Audits die Bewertungsgrundlage dar.

## Tumordokumentationssysteme in den Zentrumsstandorten

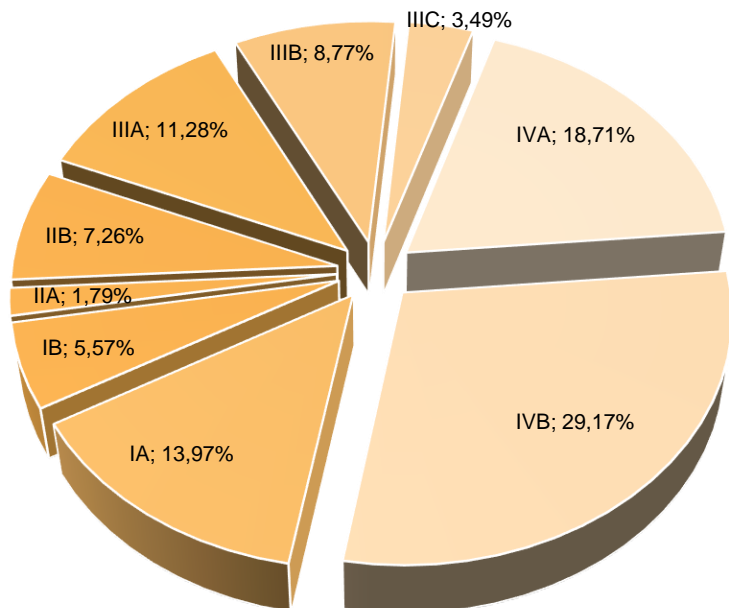


Legende:	
Andere	Systeme, die jeweils nur in einem Standort genutzt werden

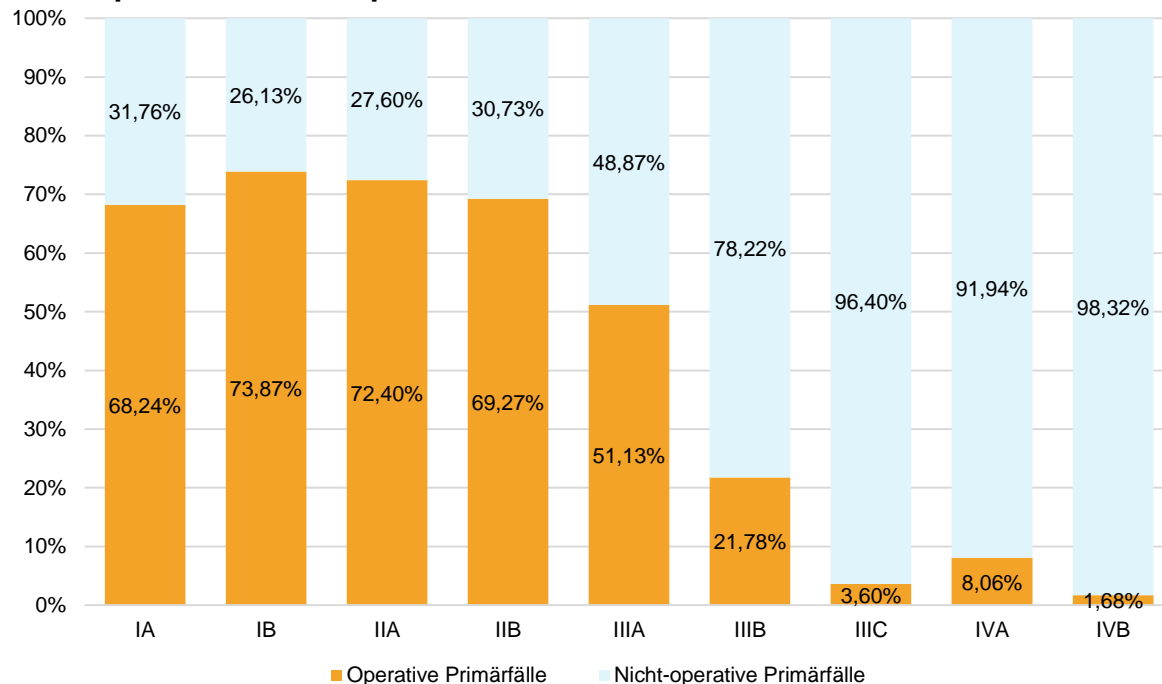
Die Angaben zum Tumordokumentationssystem wurden aus dem Datenblatt (Tabellenblatt Basisdaten) entnommen. Die Angabe von mehreren Systemen ist nicht möglich. Vielfach erfolgt eine Unterstützung durch die Krebsregister bzw. kann über ein bestimmtes Tumordokumentationssystem eine direkte Verbindung zum Krebsregister bestehen.

## Basisdaten – Stadienverteilung Primärfälle Lungenkarzinom

Primärfälle gesamt



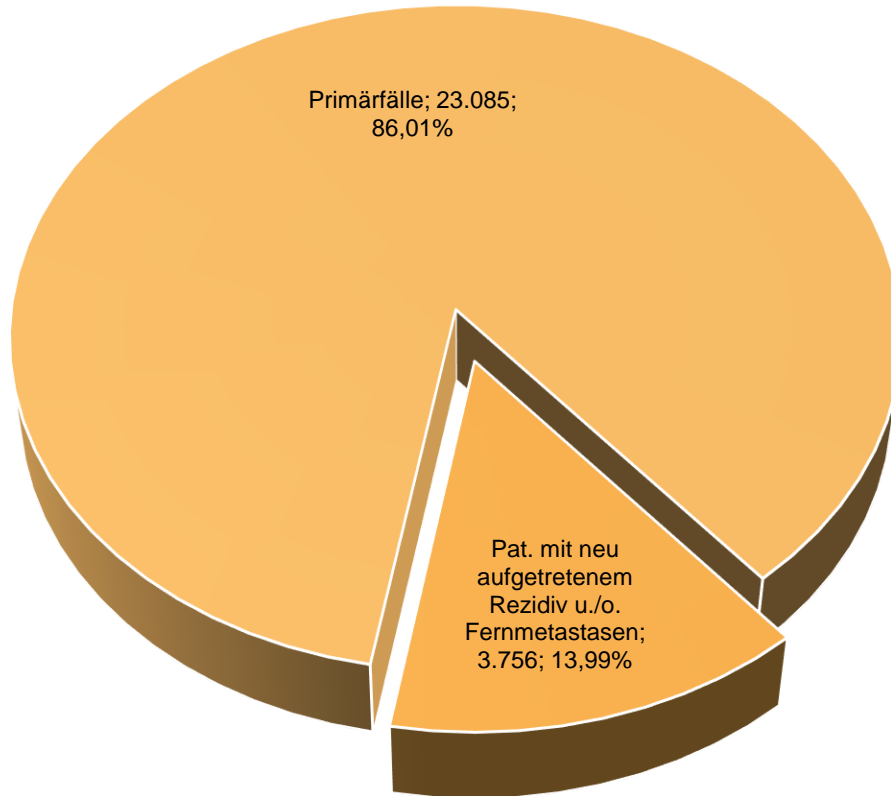
Operative / nicht-operative Primärfälle



	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IIIC	IVA	IVB	Gesamt
<b>Operative Primärfälle mit anatomischer Lungenresektion</b>	2.200 (68,24%)	950 (73,87%)	299 (72,40%)	1.161 (69,27%)	1.331 (51,13%)	441 (21,78%)	29 (3,60%)	348 (8,06%)	113 (1,68%)	6.872
<b>Nicht-operative Primärfälle</b>	1.024 (31,76%)	336 (26,13%)	114 (27,60%)	515 (30,73%)	1.272 (48,87%)	1.584 (78,22%)	776 (96,40%)	3.971 (91,94%)	6.621 (98,32%)	16.213
<b>Primärfälle gesamt</b>	3.224 (13,97%)	1.286 (5,57%)	413 (1,79%)	1.676 (7,26%)	2.603 (11,28%)	2.025 (8,77%)	805 (3,49%)	4.319 (18,71%)	6.734 (29,17%)	23.085 (100%)



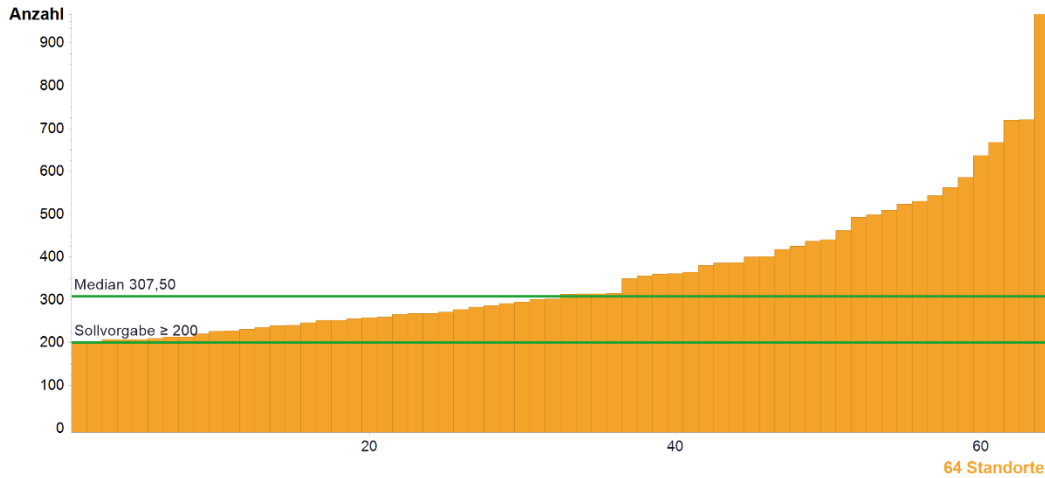
## Basisdaten – Verhältnis Primärfälle zu Rezidiven / Metastasen Lungenkarzinom



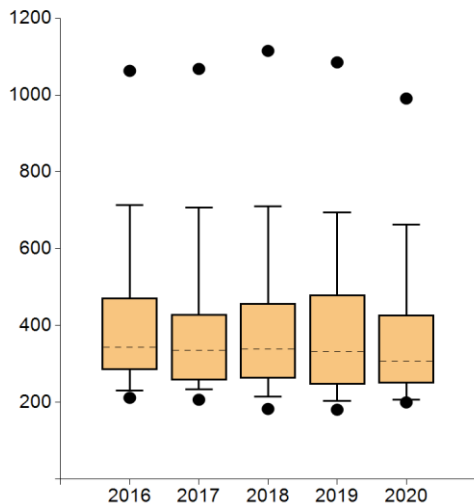
Primärfälle	Pat. mit neu aufgetretenem Rezidiv u./o. Fernmetastasen*	Zentrumsfälle
23.085 (86,01%)	3.756 (13,99%)	26.841 (100%)

\*Verweis auf Kennzahl 1b

# 1a. Primärfälle



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Primärfälle	307,5	200 - 991	23085
	Sollvorgabe ≥ 200			



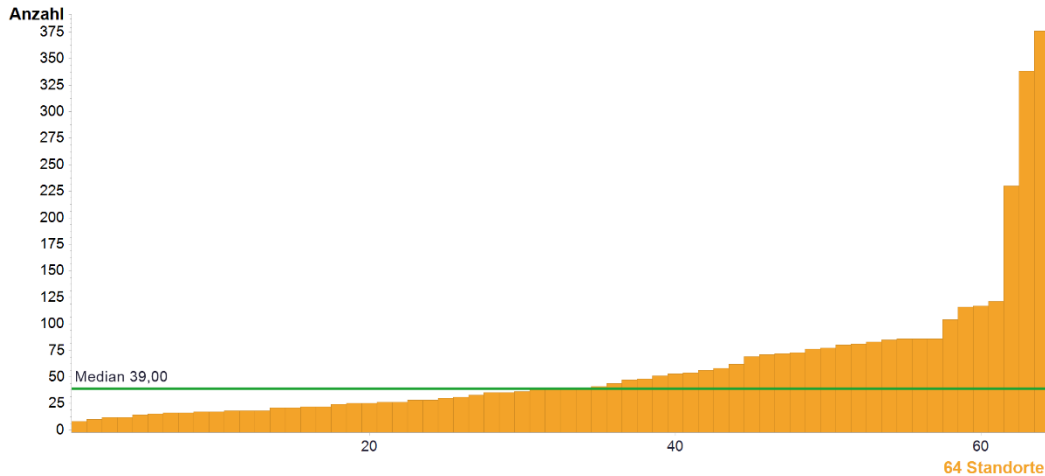
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	1063,00	1068,00	1115,00	1085,00	991,00
95. Perzentil	713,50	707,40	709,80	695,10	663,35
75. Perzentil	472,25	429,50	458,00	480,75	428,00
Median	344,00	335,50	338,00	333,00	307,50
25. Perzentil	285,25	258,50	262,50	247,00	250,50
5. Perzentil	231,00	233,80	215,40	203,95	207,00
● Min	212,00	207,00	183,00	181,00	200,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	64	100,00%

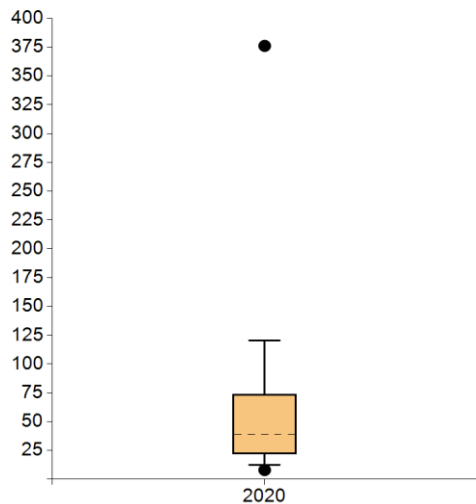
**Anmerkungen:**

Erstmals seit 2017 erfüllen wieder alle Zentren die Mindestanforderung von ≥200 Primärfällen. Während die leichte Abnahme des Medians in den letzten Jahren auf die Erstzertifizierung kleinerer Zentren zurückzuführen ist, sind 2020 erstmalig auch in den Zentren mit vollständigem Datensatz und Erstzertifizierung vor 2017 im Durchschnitt rückläufige Primärfallzahlen zu verzeichnen und sehr wahrscheinlich auf die Covid-Pandemie zurückzuführen. Die Abdeckung der in den deutschen Zentren behandelten Primärfälle beträgt bezogen auf die aktuelle Inzidenz aus 2018 (Quelle [www.krebsdaten.de](http://www.krebsdaten.de)) 40,1%

## 1b. Patienten mit neuauftretendem Rezidiv und/oder Fernmetastasen



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Patienten mit neuauftretendem Rezidiv und/oder Fernmetastasen	39	8 - 376	3756
	Keine Sollvorgabe			



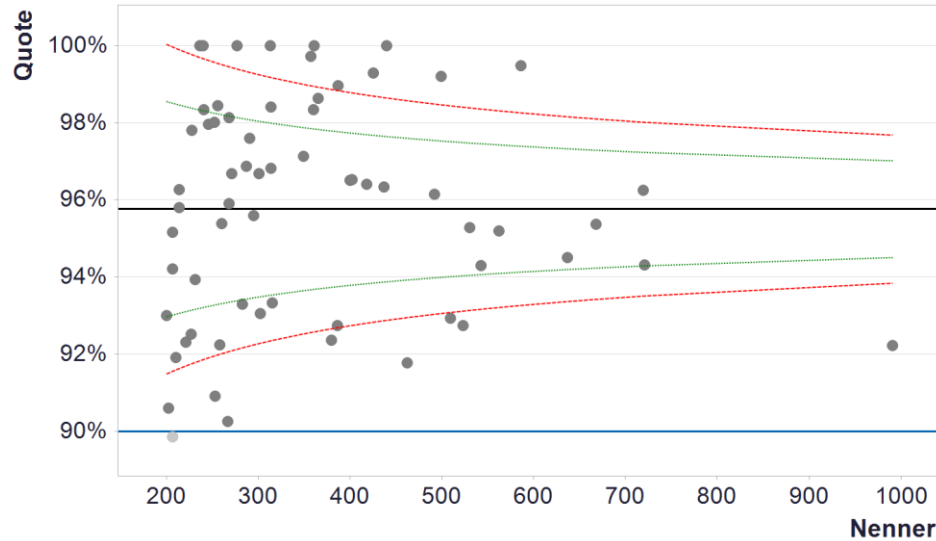
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	----	----	376,00
95. Perzentil	----	----	----	----	120,40
75. Perzentil	----	----	----	----	73,75
Median	----	----	----	----	39,00
25. Perzentil	----	----	----	----	22,00
5. Perzentil	----	----	----	----	12,30
● Min	----	----	----	----	8,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	----	----

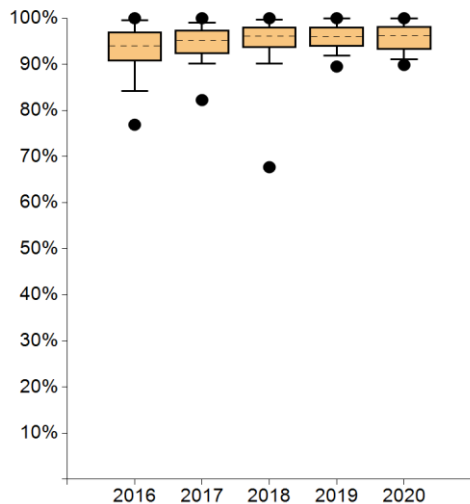
### Anmerkungen:

Diese Kennzahl wurde 2020 erstmals erhoben und weist eine hohe Streuung auf. Im Median haben die Zentren 39 Patienten mit neu aufgetretenem Rezidiv u./o. Fernmetastasen behandelt. Ein eindeutiger Zusammenhang von Primärfallzahl und Anzahl von Patienten mit Rezidiv u./o. Metastase besteht nicht.

## 2a. Prätherapeutische Tumorkonferenz



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners, die in der prätherapeutischen Konferenz vorgestellt wurden	292,5*	183 - 914	22106
Nenner	Primärfälle (= Kennzahl 1a)	307,5*	200 - 991	23085
Quote	Sollvorgabe $\geq 90\%$	96,19%	89,86% - 100%	95,76%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	100%	100%	100%	100%	100%
95. Perzentil	99,48%	98,96%	99,68%	100%	100%
75. Perzentil	97,04%	97,40%	98,05%	98,08%	98,18%
Median	93,94%	95,14%	96,12%	95,99%	96,19%
25. Perzentil	90,69%	92,22%	93,59%	93,90%	93,23%
5. Perzentil	84,15%	90,11%	90,21%	91,93%	91,04%
● Min	76,90%	82,25%	67,69%	89,52%	89,86%

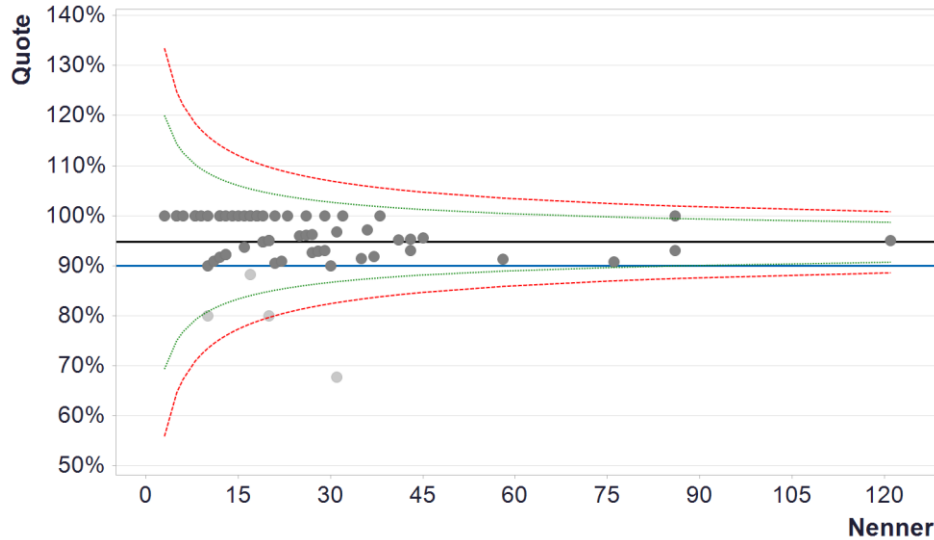
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	63	98,44%

### Anmerkungen:

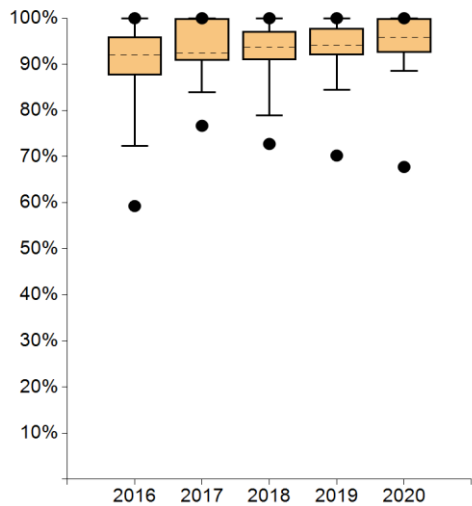
Der Erfüllungsgrad der Kennzahl ist schon seit Jahren auf hohem Niveau. Überdies zeigt sich über die gesamte Spannweite eine kontinuierliche Steigerung der Vorstellungsrates. Lediglich ein Zentrum hat die Sollvorgabe von  $\geq 90\%$  nicht erfüllt und dies mit Vorstellung operativer Primärfälle in einem externen Tumorboard unter Teilnahme der behandelnden Thoraxchirurgie begründet; die FE haben in diesem Falle darauf hingewiesen, dass die Integration externer Patienten in die Tumorkonferenz des LZ im Folgeaudit geprüft werden wird.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

**2b. Vorstellung neu aufgetretener Rezidive u/o Fernmetastasen nach vorheriger kurativer Behandlung in Tumorkonferenz**



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Patienten des Nenners, die in der Tumorkonferenz vorgestellt wurden	19*	3 - 115	1576
Nenner	Patienten mit neuauftretendem Rezidiv u/o Fernmetastasen nach vorheriger kurativer Behandlung (R0 Resektion)	20*	3 - 121	1664
Quote	Sollvorgabe $\geq 90\%$	95,78%	67,74% - 100%	94,71%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	100%	100%	100%	100%	100%
● 95. Perzentil	100%	100%	100%	100%	100%
● 75. Perzentil	95,91%	100%	97,17%	97,80%	100%
● Median	91,95%	92,45%	93,75%	94,12%	95,78%
● 25. Perzentil	87,69%	90,78%	90,91%	92,00%	92,52%
● 5. Perzentil	72,32%	83,96%	78,94%	84,48%	88,50%
● Min	59,26%	76,67%	72,73%	70,21%	67,74%

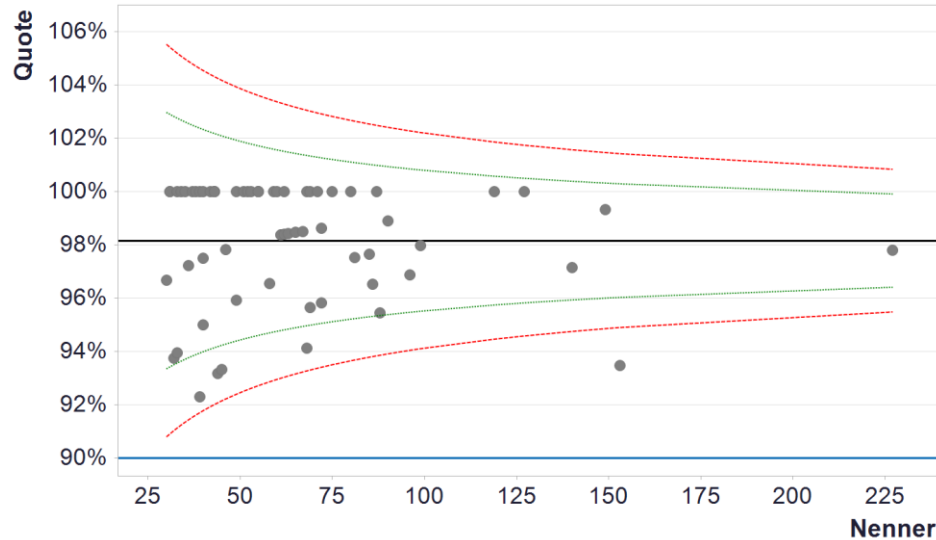
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	60	93,75%

**Anmerkungen:**

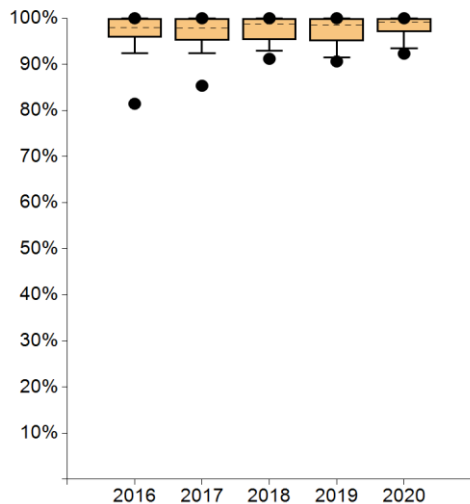
Die Vorstellungsrate für Patienten mit Rezidiv u./o. Fernmetastasen entwickelt sich ebenfalls sehr positiv. Im unteren Bereich zeigen sowohl die 5. bzw. 25. Perzentile als auch der Median einen kontinuierlichen Anstieg des Erfüllungsgrades. Dennoch wurde 2020 in 4 Zentren (Vorjahr 6) die Sollvorgabe von  $\geq 90\%$  nicht erfüllt. Behandlungsdruck bei cerebralen Filiae mit neurologischer Symptomatik und palliative Behandlungskonzepte waren die häufigsten Begründungen für eine unterlassene Vorstellung. Covid-bedingte Auswirkungen auf die Tumorkonferenz wurden von den betroffenen Zentren nicht angeführt. In zwei der vier Zentren wurde die Vorstellungsrate in Qualitätszirkeln thematisiert. Abweichungen wurden durch die FE nicht ausgesprochen.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

### 3. Tumorkonferenz nach operativer Therapie von Primärfällen Stad. IB-IIIB



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners, die in der Tumorkonferenz vorgestellt wurden	57,5*	29 - 222	4105
Nenner	Operative Primärfälle Stad. IB-IIIB mit anatomischer Lungenresektion	58,5*	30 - 227	4182
Quote	Sollvorgabe $\geq 90\%$	99,11%	92,31% - 100%	98,16%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	100%	100%	100%	100%	100%
95. Perzentil	100%	100%	100%	100%	100%
75. Perzentil	100%	100%	100%	100%	100%
Median	97,96%	97,88%	98,73%	98,50%	99,11%
25. Perzentil	95,86%	95,24%	95,28%	94,99%	97,08%
5. Perzentil	92,39%	92,34%	92,96%	91,52%	93,50%
● Min	81,45%	85,36%	91,20%	90,63%	92,31%

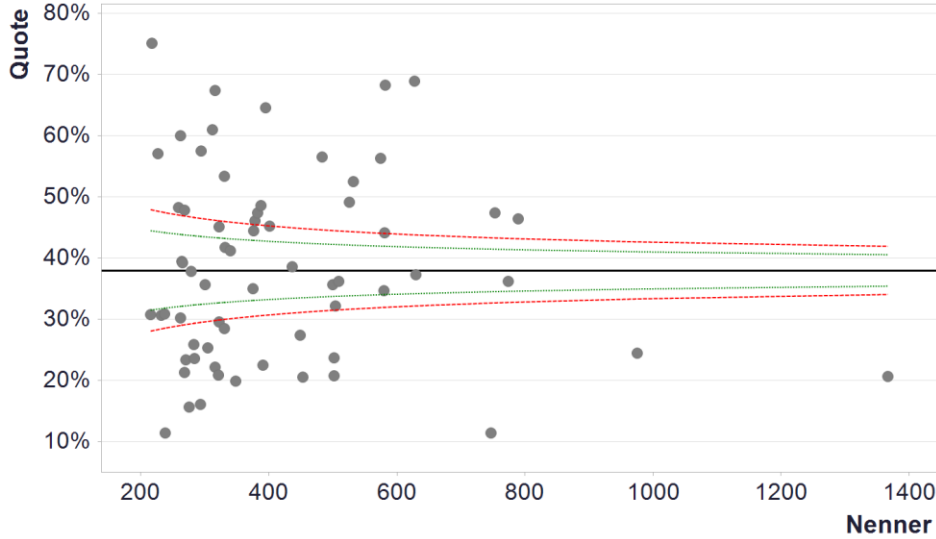
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	64	100,00%

**Anmerkungen:**

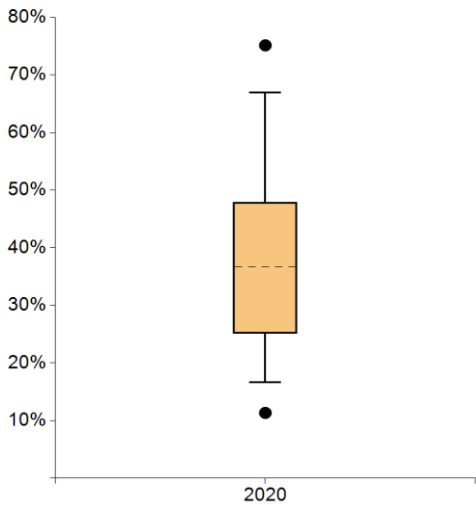
Die Anforderung, operative Primärfälle im Stadium IB-IIIB nach anatomischer Resektion in der Tumorkonferenz vorzustellen, wird von allen Zentren ausreichend erfüllt (Median 99,1%). 31 Zentren (Vorjahr 28) erreichen eine Vorstellungsrate von 100%. Bei einem insgesamt sehr hohen Erfüllungsgrad zeigt sich im unteren Bereich ein stetiger Anstieg der Kennzahl.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 4. Psychoonkologische Betreuung



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Patienten des Nenners, die stationär oder ambulant, psychoonkologisch betreut wurden (Gesprächsdauer ≥ 25 Min.)	139*	27 - 432	10188
Nenner	Primärfälle (= Kennzahl 1a) + Patienten mit neu aufgetretenem Rezidiv und/oder Fernmetastasen (= Kennzahl 1b)	344*	215 - 1367	26841
Quote	Begründungspflicht*** <10% und >60%	36,69%	11,34% - 75,12%	37,96%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	----	----	75,12%
● 95. Perzentil	----	----	----	----	66,98%
● 75. Perzentil	----	----	----	----	47,89%
● Median	----	----	----	----	36,69%
● 25. Perzentil	----	----	----	----	25,10%
● 5. Perzentil	----	----	----	----	16,61%
● Min	----	----	----	----	11,34%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	58	90,63%

### Anmerkungen:

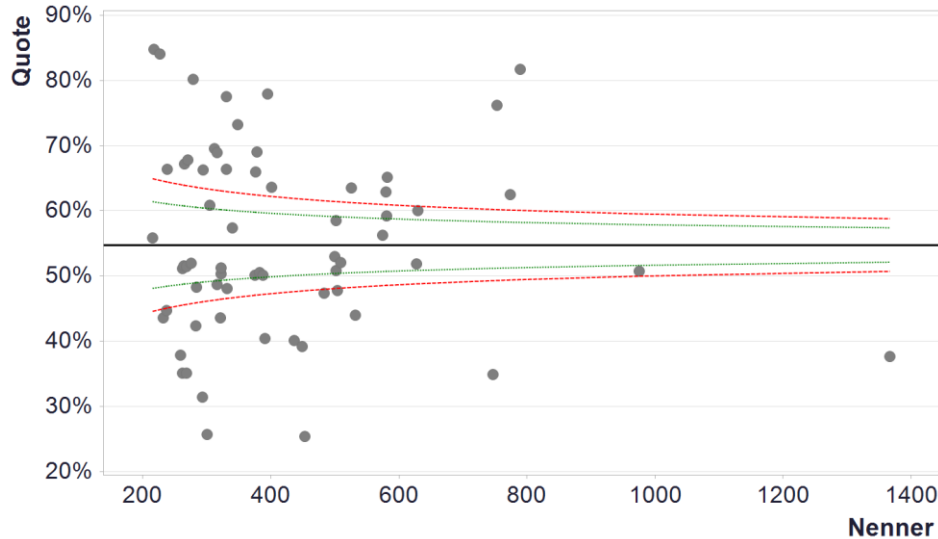
Die Rate der psychoonkologischen Betreuung liegt im Median bei 36,7% und somit (bei modifiziertem Nenner) auf dem Niveau von 2019. Obwohl sich im Vergleich zu den Vorjahren über das gesamte Spektrum ein leichter Rückgang zeigt, ist die untere Plausibilitätsgrenze von <10% von keinem Zentrum unterschritten worden. In 6 Zentren (Vorjahr 7) sind mehr als 60% der Patienten psychoonkologisch betreut worden.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

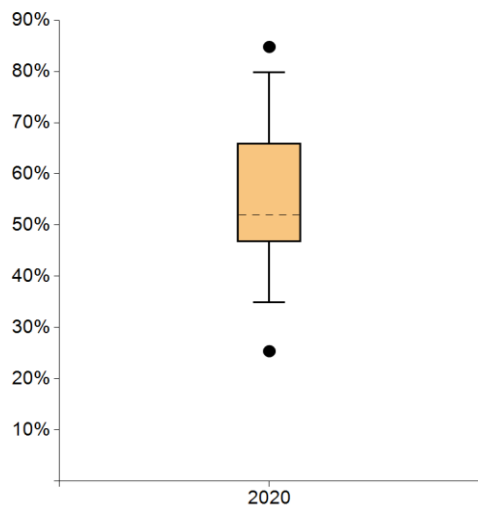
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 5. Beratung Sozialdienst



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Patienten des Nenners, die stationär oder ambulant durch den Sozialdienst beraten wurden	194,5*	77 - 645	14700
Nenner	Primärfälle (= Kennzahl 1a) + Patienten mit neu aufgetretenem Rezidiv und/oder Fernmetastasen (= Kennzahl 1b)	344*	215 - 1367	26841
Quote	Begründungspflicht*** <50% und >90%	51,92%	25,39% - 84,79%	54,77%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	----	----	84,79%
95. Perzentil	----	----	----	----	79,88%
75. Perzentil	----	----	----	----	66,05%
Median	----	----	----	----	51,92%
25. Perzentil	----	----	----	----	46,74%
5. Perzentil	----	----	----	----	34,96%
● Min	----	----	----	----	25,39%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	43	67,19%

### Anmerkungen:

Nach Anheben der unteren Plausibilitätsgrenze von 40% auf 50% liegen in diesem Jahr 21 Zentren (2019: 2 Zentren) außerhalb des Korridors. Insbesondere im unteren Spektrum weist die Kennzahl im Vergleich zum Vorjahr (bei modifiziertem Nenner) niedrigere Werte auf. In der Mehrzahl wurden von den Zentren (Kontakt-) Beschränkungen infolge der Covid-Pandemie als Grund für unterlassene Beratungen angegeben. Weitere Begründungen waren neben kurzen stationären Verweildauern aber auch strukturelle Mängel (personelle Ressourcen, fehlende Stringenz in der Anforderung des Sozialdienstes).

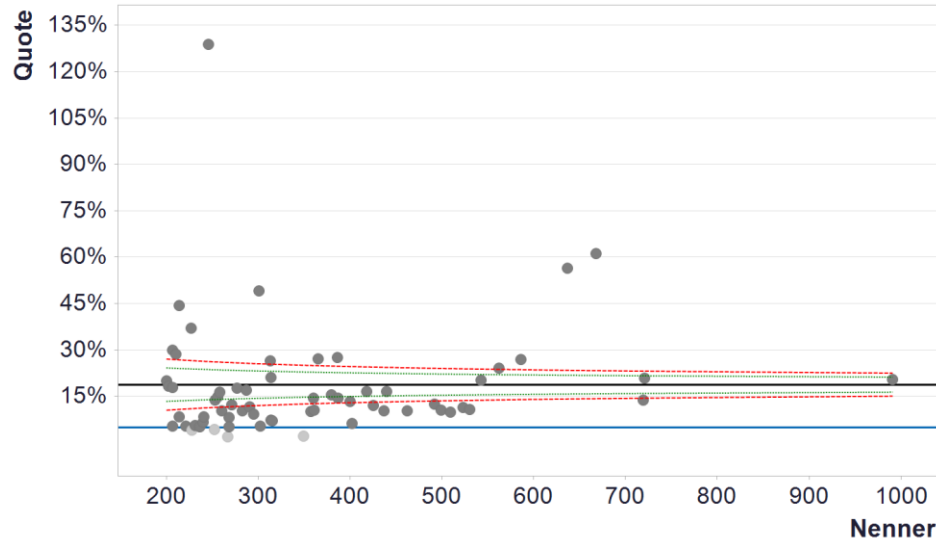
\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

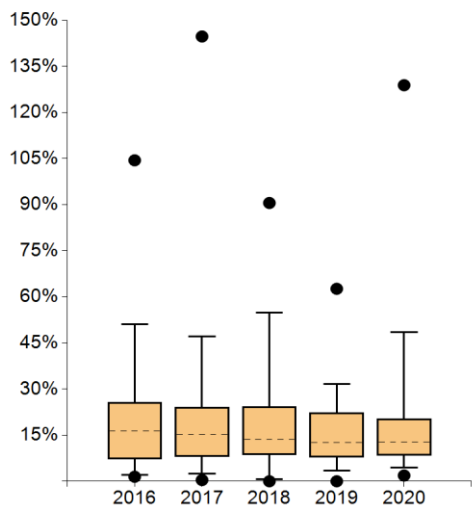
\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.



## 6. Anteil Studientpatienten



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Patienten, die in eine Studie eingebracht wurden	48,5*	5 - 408	4333
Nenner	Primärfälle (= Kennzahl 1a)	307,5*	200 - 991	23085
Quote	Sollvorgabe $\geq$ 5%	12,83%	1,87% - 128,86%	18,77%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	104,42%	144,71%	90,54%	62,62%	128,86%
95. Perzentil	51,09%	47,10%	54,85%	31,71%	48,45%
75. Perzentil	25,72%	24,05%	24,22%	22,32%	20,32%
Median	16,44%	15,08%	13,57%	12,67%	12,83%
25. Perzentil	7,12%	8,06%	8,65%	7,74%	8,38%
5. Perzentil	2,10%	2,48%	0,64%	3,43%	4,48%
● Min	1,47%	0,40%	0,00%	0,00%	1,87%

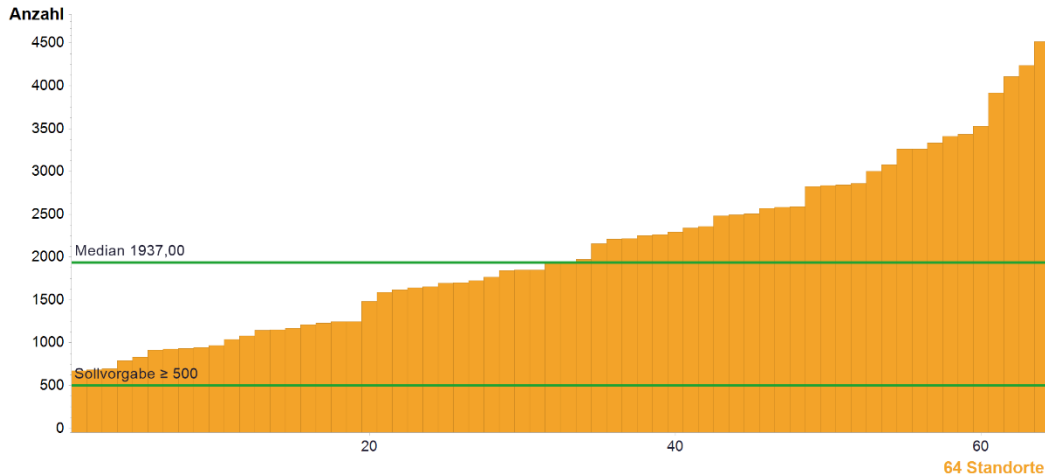
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	60	93,75%

### Anmerkungen:

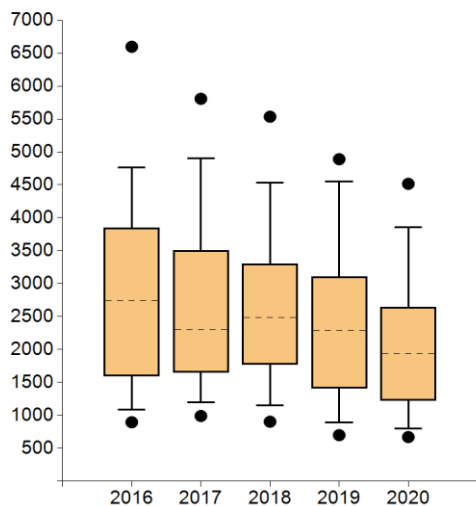
Der rückläufige Trend der Studienquote hat sich im Auditjahr 2021 umgekehrt. Über die gesamte Spannweite zeigt sich eine positive Entwicklung der Kennzahl. Im Median wurden in den Zentren auf die Primärfälle bezogen 12,8% der Patienten in eine Studie eingebracht. In drei Zentren (Vorjahr 7) lag die Studienquote unter der Sollvorgabe; dies wurde u.a. mit Covid-bedingten personellen und strukturellen Einschränkungen im Zentrum bzw. bei Studienpartnern begründet.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 7. Flexible Bronchoskopie



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Flexible Bronchoskopien je Leistungserbringer	1937	671 - 4516	132825
	Sollvorgabe $\geq 500$			



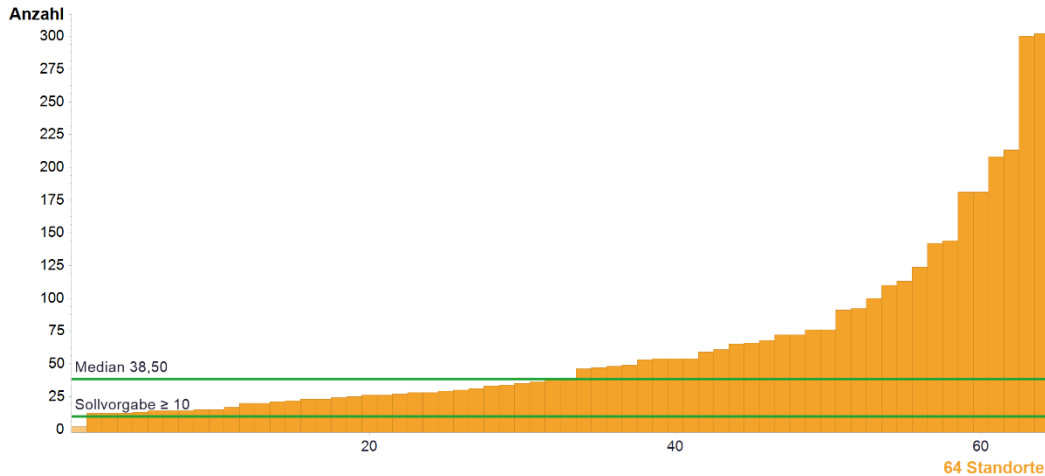
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	6597,00	5807,00	5535,00	4890,00	4516,00
95. Perzentil	4761,00	4900,95	4530,60	4551,10	3856,35
75. Perzentil	3846,50	3507,25	3300,00	3108,00	2647,50
Median	2742,00	2301,50	2482,00	2292,00	1937,00
25. Perzentil	1592,50	1652,50	1775,50	1414,25	1222,50
5. Perzentil	1083,00	1199,75	1148,00	892,15	797,55
● Min	896,00	991,00	904,00	700,00	671,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	62	96,88%

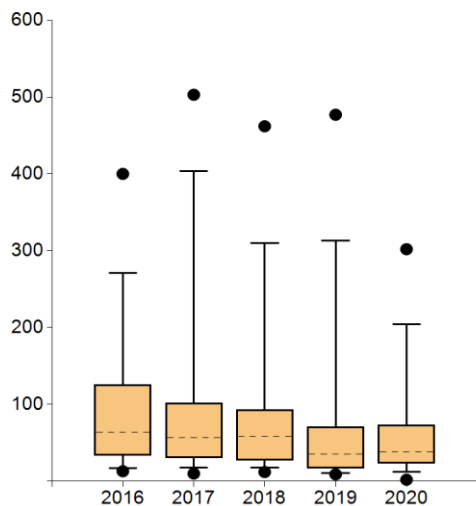
### Anmerkungen:

Der in den letzten Jahren beobachtete Trend zu geringeren Untersuchungszahlen hat sich auch im Auditjahr 2021 über die gesamte Spannweite fortgesetzt. Im Median wurden in den Zentren 1937 flexible Bronchoskopien durchgeführt. In den LZ wurden mind. 671 Untersuchungen durchgeführt; an zwei Standorten mehrstandortiger LZ wurde die Mindestanzahl von  $\geq 500$  Bronchoskopien unterschritten.

## 8. Interventionelle bronchoskopische Eingriffe bei Tumorverschluss oder Stenosen



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Interventionelle bronchoskopische Eingriffe bei Tumorverschluss oder Stenosen (Thermische Verfahren u. Stenteinlage) je Leistungserbringer (OPS: 5-319.14, 5-319.15, 5-320.0)	38,5	2 - 302	4079
	Sollvorgabe $\geq 10$			



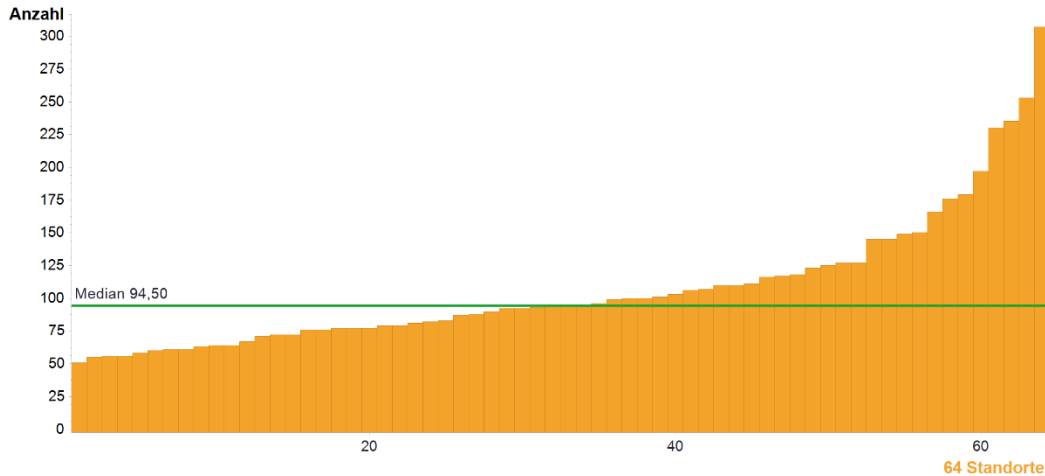
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	400,00	503,00	462,00	477,00	302,00
95. Perzentil	270,75	403,30	309,90	313,25	203,95
75. Perzentil	125,75	101,50	93,00	71,25	73,00
Median	63,50	56,50	58,00	35,00	38,50
25. Perzentil	33,50	30,75	27,00	17,00	23,00
5. Perzentil	17,00	18,00	17,70	10,95	12,15
● Min	13,00	10,00	12,00	9,00	2,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	61	95,31%

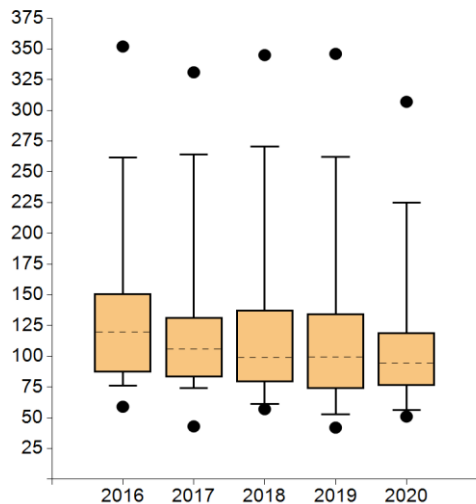
### Anmerkungen:

Aufgrund der Zunahme an peripheren (Adeno-)Karzinomen nimmt klinisch die Inzidenz an symptomatischen Bronchus-Obstruktionen ab. Dies spiegelt sich in den Zentren in der seit Jahren rückläufigen Anzahl an interventionellen Bronchoskopien wider. Darüber hinaus ist auch die zunehmende Anwendung radioonkologischer Therapieoptionen ursächlich für die nachlassende interventionelle Tätigkeit. Wie auch im Vorjahr haben drei Zentren (4,7%) im Kalenderjahr 2020 weniger als 10 Interventionen durchgeführt.

## 9a. Lungenresektionen - Operative Primärfälle



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Operative Primärfälle mit anatomischer Lungenresektion(OPS: 5-323 bis 5-328, 6-stellig, ausschließlich mit ICD-10 C34)	94,5	51 - 307	6872
	Keine Sollvorgabe			



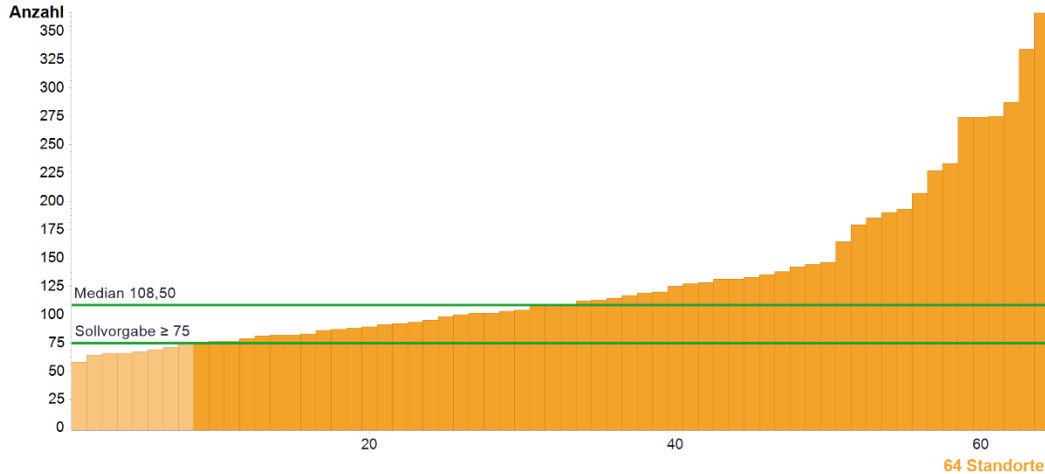
	2016	2017	2018	2019	2020
Max	352,00	331,00	345,00	346,00	307,00
95. Perzentil	261,75	264,05	270,40	262,00	225,05
75. Perzentil	151,25	131,50	137,50	134,75	119,25
Median	120,00	106,00	99,00	99,50	94,50
25. Perzentil	87,25	83,25	79,00	73,50	76,00
5. Perzentil	76,25	73,90	61,00	52,90	56,30
Min	59,00	43,00	57,00	42,00	51,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	-----	-----

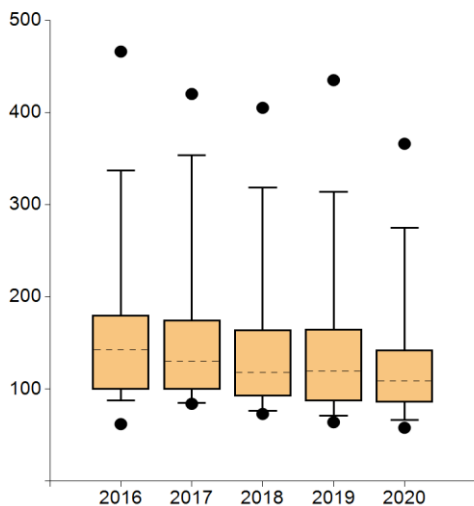
### Anmerkungen:

Die Anzahl der anatomischen Resektionen bei primärem Lungenkarzinom (ICD-10 C34) nimmt bei steter Zunahme der Patienten im Stadium IVb und steigender Anzahl an Zentren mit geringeren Primärfallzahlen im Median ab. Im aktuellen Kennzahlenjahr imponiert im Vergleich mit den letzten beiden Vorjahren im oberen Bereich eine geringere OP-Aktivität. Dies deckt sich mit den Daten des statistischen Bundesamtes (Destatis), die seit 10 Jahren in Summe kontinuierlich steigende, für 2020 jedoch geringere Resektionszahlen aufweisen. Dabei ist der Rückgang der OP-Zahlen in den Kliniken mit  $\geq 75$  anatomischen Resektion größer als in den Einrichtungen mit  $< 75$  Operationen. Ein Zusammenhang mit den Auswirkungen der Covid-Pandemie ist sehr wahrscheinlich.

## 9b. Lungenresektionen - Operative Expertise



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Operative Expertise - Anzahl anatomische Resektionen (OPS: 5-323 bis 5-328, bei jeder ICD-10 C-Diagnose, inkl. ICD-10 C34)	108,5	58 - 366	8385
	Sollvorgabe $\geq 75$			



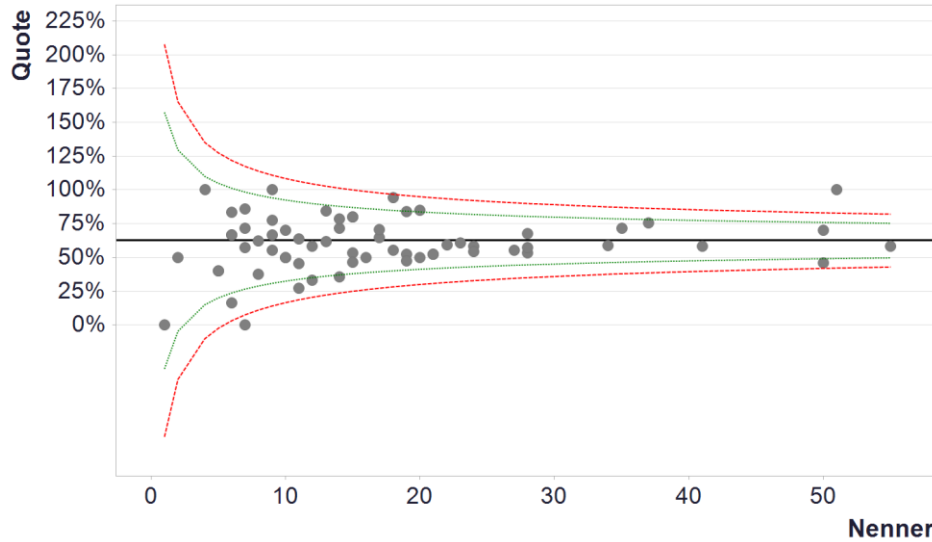
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	466,00	420,00	405,00	435,00	366,00
95. Perzentil	337,00	353,80	318,20	313,80	274,85
75. Perzentil	180,00	174,75	164,00	165,00	142,50
Median	142,50	130,00	118,00	119,50	108,50
25. Perzentil	99,25	99,25	92,00	87,00	85,25
5. Perzentil	87,25	85,00	76,10	70,75	66,15
● Min	62,00	84,00	73,00	64,00	58,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	56	87,50%

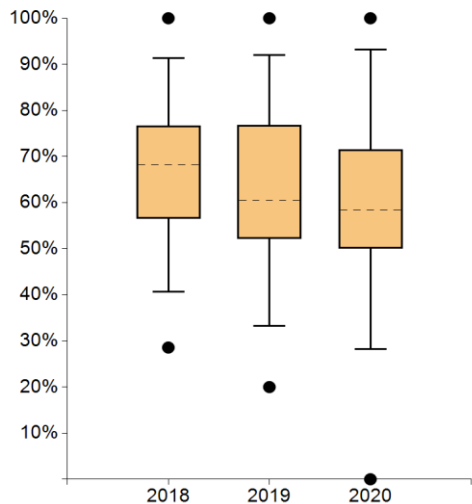
### Anmerkungen:

Die Anzahl der anatomischen Resektion bei jeglicher C-Diagnose weist bei zunehmender Anzahl kleinerer Zentren im Verlauf über die gesamte Spannweite eine kontinuierliche Abnahme auf. Wie auch für die Anzahl an anatomischen Resektionen bei Lungenkarzinom, weist das statistische Bundesamt für Resektionen bei jeglicher C-Diagnose für 2020 einen Rückgang der OP-Zahlen um 4,5% (im Vergleich mit 2019) aus. Auch hier ist somit ein Zusammenhang mit der Covid-Pandemie sehr wahrscheinlich.

## 10. Verhältnis Broncho-/Angioplastischen Operationen zu Pneumonektomien



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Broncho-/Angioplastischen Operationen	9*	0 - 51	699
Nenner	Primärfälle mit Pneumonektomien und Primärfälle mit Broncho-/Angioplastischen Operationen	14,5*	1 - 55	1118
Quote	Begründungspflicht*** <50%	58,44%	0,00% - 100%	62,52%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	100%	100%	100%
● 95. Perzentil	----	----	91,30%	92,00%	93,13%
● 75. Perzentil	----	----	76,70%	76,76%	71,43%
● Median	----	----	68,18%	60,56%	58,44%
● 25. Perzentil	----	----	56,57%	52,17%	50,00%
● 5. Perzentil	----	----	40,73%	33,20%	28,18%
● Min	----	----	28,57%	20,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	51	79,69%

### Anmerkungen:

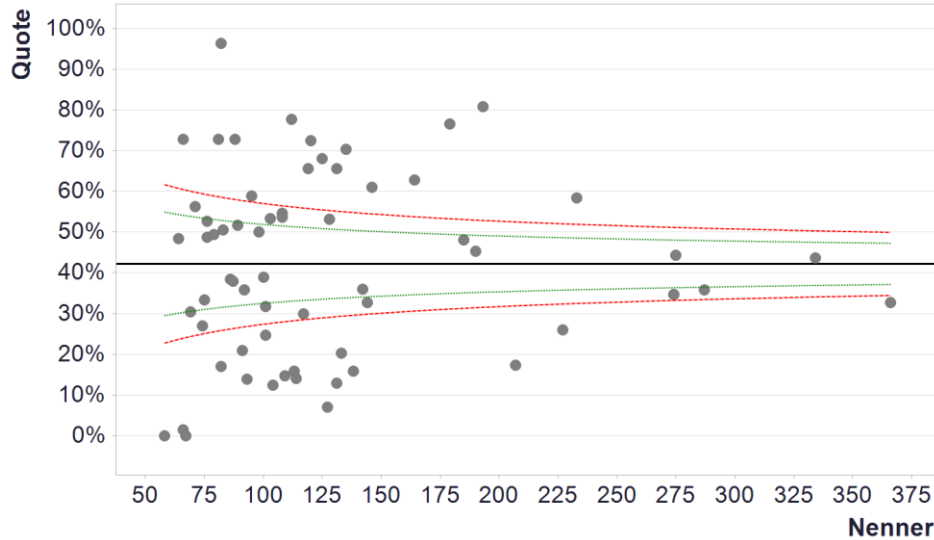
Der Anteil der broncho-/angioplastischen Operationen ist seit Einführung der Kennzahl rückläufig. In 13 Zentren hat die Anzahl der Pneumonektomien die der Manschettenresektionen überstiegen (Vorjahr 9). Die Notwendigkeit zur Pneumonektomie wurde durch die Zentren mit der Tumorgroße bzw. -lokalisierung u.a. mit Infiltration der zentralen Pulmomalarterie u. lappenüberschreitendem Wachstum begründet. Darüber hinaus wurde auf ein vorbestehendes Behandlungskonzept verwiesen. Das Zentrum, in dem im Kalenderjahr 2020 keine plastische Operation durchgeführt wurde, hat eine Einzelfallanalyse durchgeführt.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

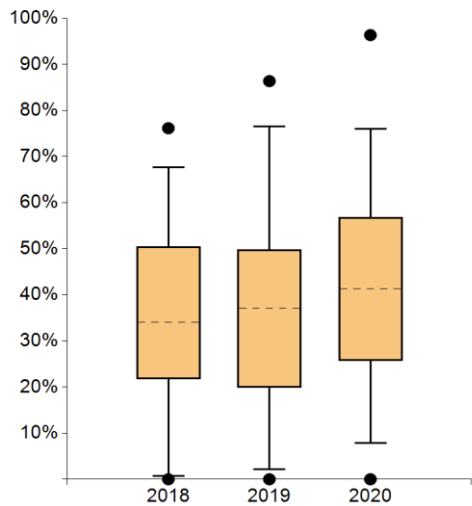
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

# 11. Videothorakoskopische (VATS) und Roboter-assistierte (RATS) anatomische Resektionen



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Operationen des Nenners, die videothorakoskopisch (VATS) und Roboter-assistiert (RATS) durchgeführt wurden	46,5*	0 - 156	3539
Nenner	Operative Expertise - Anzahl anatomische Resektionen (OPS: 5-323 bis 5-328 bei jeder ICD-10 C-Diagnose, inkl. ICD-10 C34)	108,5*	58 - 366	8385
Quote	Keine Sollvorgabe	41,36%	0,00% - 96,34%	42,21%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	76,14%	86,36%	96,34%
95. Perzentil	----	----	67,72%	76,56%	75,99%
75. Perzentil	----	----	50,41%	49,86%	56,85%
Median	----	----	34,01%	37,14%	41,36%
25. Perzentil	----	----	21,72%	19,85%	25,68%
5. Perzentil	----	----	0,66%	2,22%	7,90%
● Min	----	----	0,00%	0,00%	0,00%

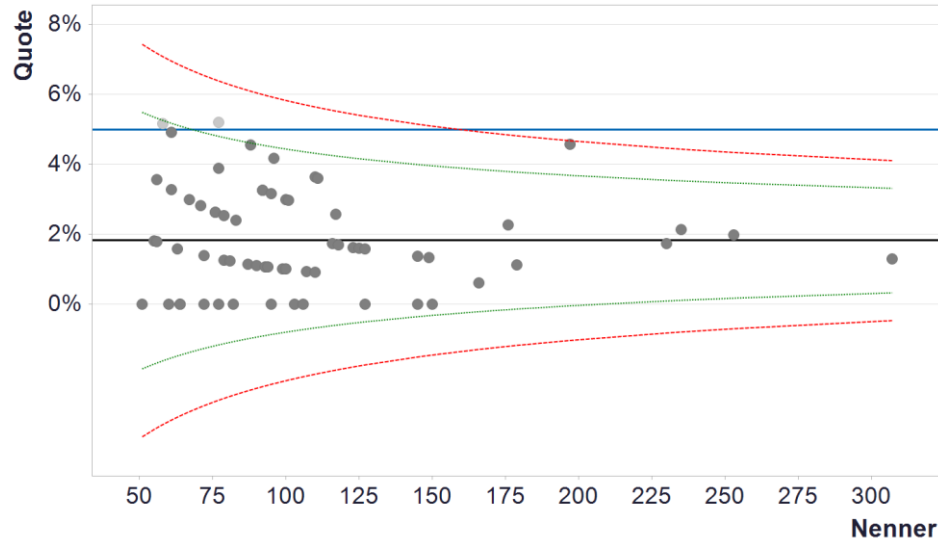
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	----	----

**Anmerkungen:**

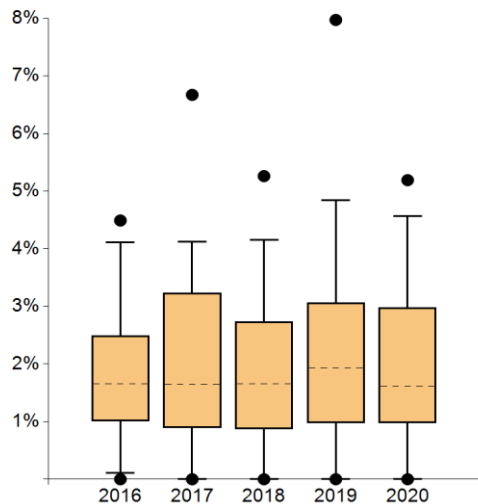
Der Anteil der minimal-invasiv durchgeführten anatomischen Resektion bei malignen Tumoren nimmt über die gesamte Spannweite stetig zu. Im Kalenderjahr 2020 lag der Anteil der minimal-invasiven Eingriffe im Median erstmals über 41%. In zwei Zentren (Vorjahr 3) sind 2020 keine anatomische Resektionen per VATS/RATS durchgeführt worden.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 12. 30d-Letalität nach Resektionen



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners, die postoperativ innerhalb von 30d verstorben sind	2*	0 - 9	125
Nenner	Operative Primärfälle pro Abteilung (= Kennzahl 9a)	94,5*	51 - 307	6872
Quote	Sollvorgabe ≤ 5%	1,62%	0,00% - 5,19%	1,82%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	4,49%	6,67%	5,26%	7,97%	5,19%
95. Perzentil	4,12%	4,13%	4,16%	4,84%	4,57%
75. Perzentil	2,50%	3,23%	2,74%	3,07%	2,98%
Median	1,65%	1,64%	1,65%	1,94%	1,62%
25. Perzentil	1,01%	0,89%	0,87%	0,98%	0,98%
5. Perzentil	0,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
● Min	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	62	96,88%

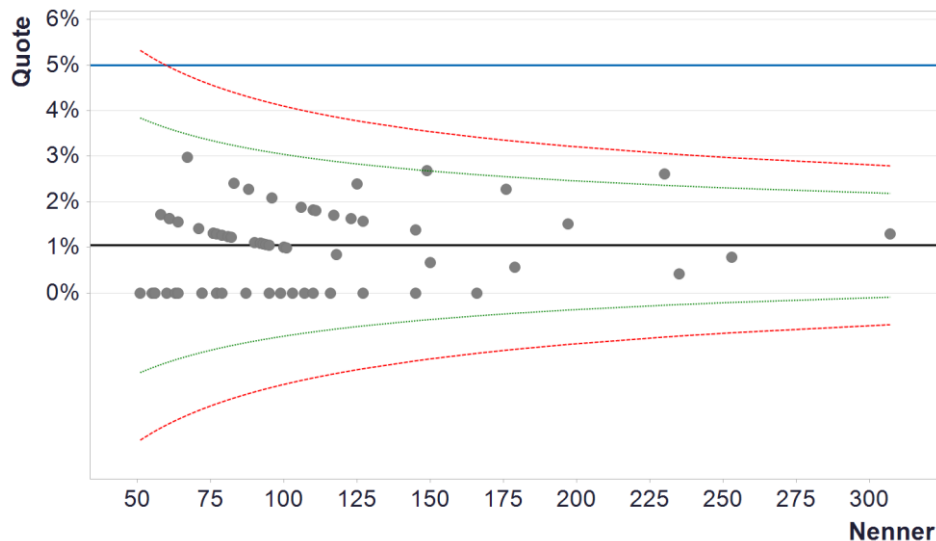
### Anmerkungen:

Die postoperative 30d-Letalität ist seit Jahren konstant auf niedrigem Niveau (Median 1,6%). In 13 Zentren (Vorjahr 7) ist postoperativ kein Patient verstorben. Zwei Zentren haben die Sollvorgabe von ≤ 5% knapp überschritten und die Todesfälle in M+M-Konferenzen interdisziplinär aufgearbeitet; dabei ergab sich kein Anhalt für systematische Fehler.

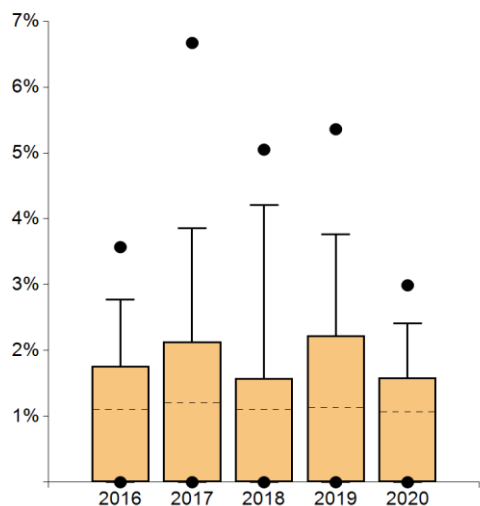
\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.



### 13. Postoperative Bronchusstumpf-/Anastomoseninsuffizienz



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit postoperativen Bronchusstumpf-/Anastomoseninsuff.	1*	0 - 6	72
Nenner	Operative Primärfälle pro Abteilung (= Kennzahl 9a)	94,5*	51 - 307	6872
Quote	Sollvorgabe ≤ 5%	1,07%	0,00% - 2,99%	1,05%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	3,57%	6,67%	5,05%	5,36%	2,99%
95. Perzentil	2,77%	3,86%	4,21%	3,76%	2,41%
75. Perzentil	1,77%	2,14%	1,58%	2,23%	1,59%
Median	1,11%	1,21%	1,11%	1,13%	1,07%
25. Perzentil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5. Perzentil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
● Min	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

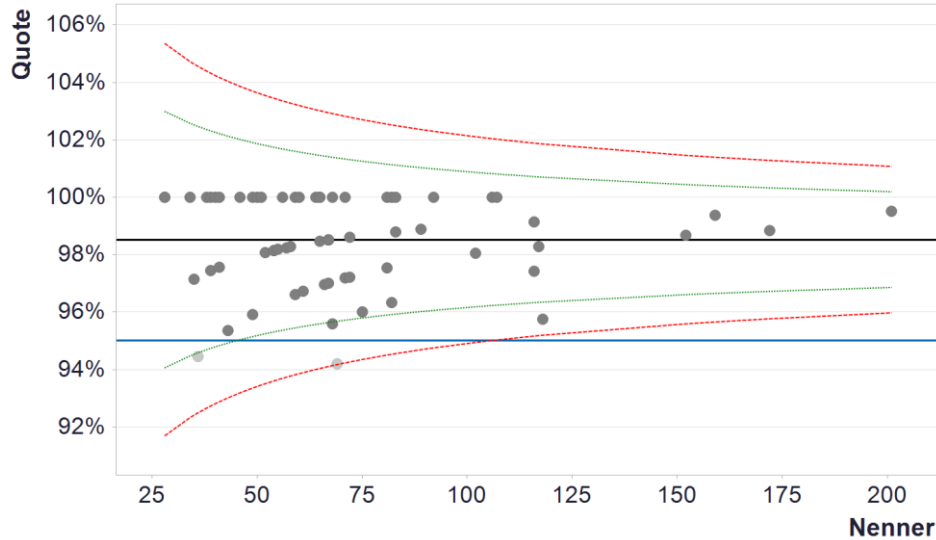
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	64	100,00%

**Anmerkungen:**

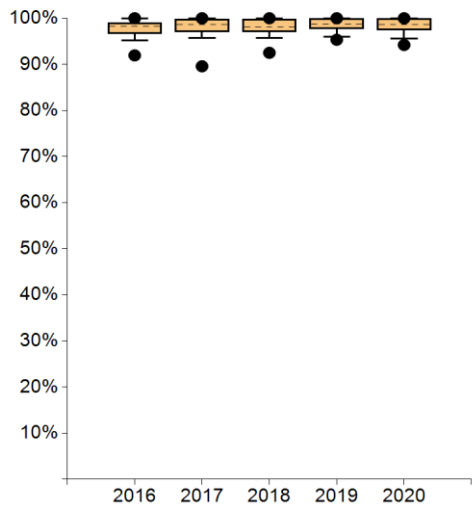
Auch diese Kennzahl ist seit Jahren auf niedrigem Niveau stabil, im oberen Bereich sogar weiter rückläufig. Alle Zentren erfüllen unabhängig von der Anzahl der operativen Primärfälle die Sollvorgabe von ≤ 5%.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 14. Lokale R0-Resektionen im Stadium IA/B u. IIA/B



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit lokalen R0-Resektionen nach Abschluss der operativen Therapie	65*	28 - 200	4542
Nenner	Operative Primärfälle mit anatomischer Lungenresektion im Stadium IA/B u. IIA/B	65,5*	28 - 201	4610
Quote	Sollvorgabe $\geq 95\%$	98,65%	94,20% - 100%	98,52%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	100%	100%	100%	100%	100%
95. Perzentil	100%	100%	100%	100%	100%
75. Perzentil	99,01%	99,83%	99,77%	100%	100%
Median	98,29%	98,60%	98,04%	98,78%	98,65%
25. Perzentil	96,64%	96,98%	97,01%	97,70%	97,43%
5. Perzentil	95,15%	95,77%	95,75%	95,99%	95,62%
● Min	91,94%	89,58%	92,50%	95,33%	94,20%

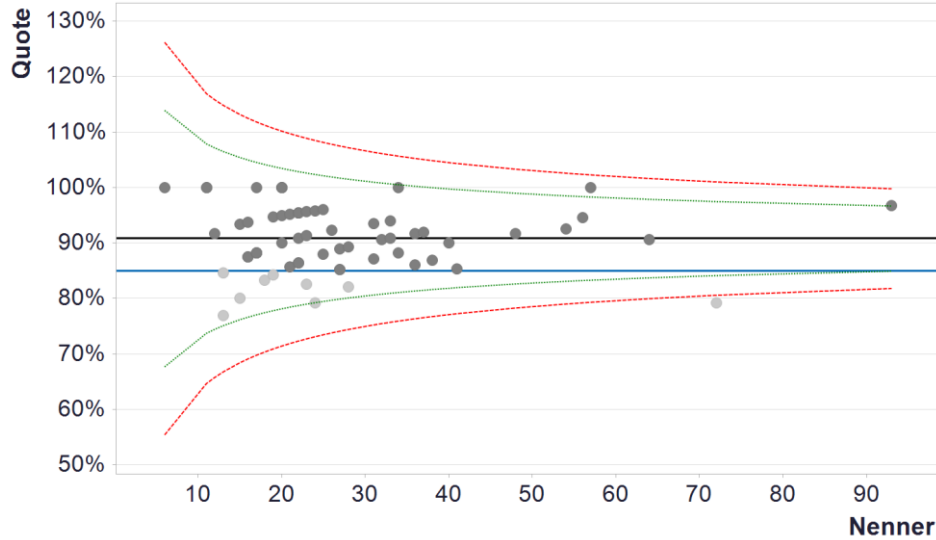
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	62	96,88%

### Anmerkungen:

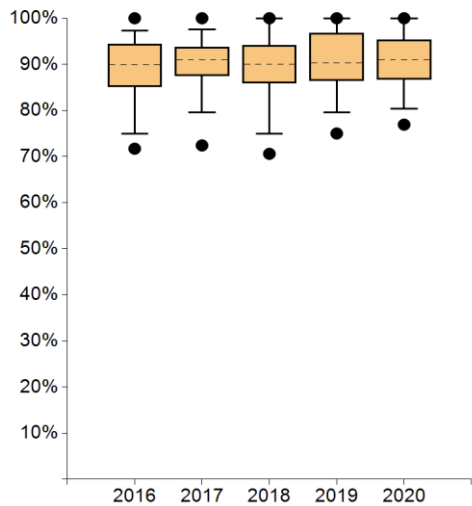
Die lokale R0-Resektionsrate in den Stadien I/II weist seit Jahren einen hohen Erfüllungsgrad auf. Zwei Zentren haben die Sollvorgabe von  $\geq 95\%$  knapp unterschritten. Die beiden Zentren haben (bei unauffälligen Schnellschnittuntersuchungen) aufgrund von synchronem Zweitmalignom, Komorbidität sowie funktionellen Einschränkungen und Notwendigkeit einer Pneumonektomie von Nachresektionen Abstand genommen.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 15. Lokale R0-Resektionen im Stadium IIIA/B



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit lokalen R0-Resektionen nach Abschluss der operativen Therapie	21*	6 - 90	1609
Nenner	Operative Primärfälle im Stadium IIIA/B	23*	6 - 93	1772
Quote	Sollvorgabe ≥ 85%	90,91%	76,92% - 100%	90,80%**



	2016	2020	2017	2018	2019	2020
● Max	100%	100%	100%	100%	100%	100%
95. Perzentil	97,29%	97,58%	100%	100%	100%	100%
75. Perzentil	94,40%	93,70%	94,12%	96,72%	95,29%	
Median	89,83%	90,91%	90,00%	90,34%	90,91%	
25. Perzentil	85,15%	87,50%	85,96%	86,46%	86,72%	
5. Perzentil	75,00%	79,53%	75,00%	79,54%	80,32%	
● Min	71,70%	72,41%	70,59%	75,00%	76,92%	

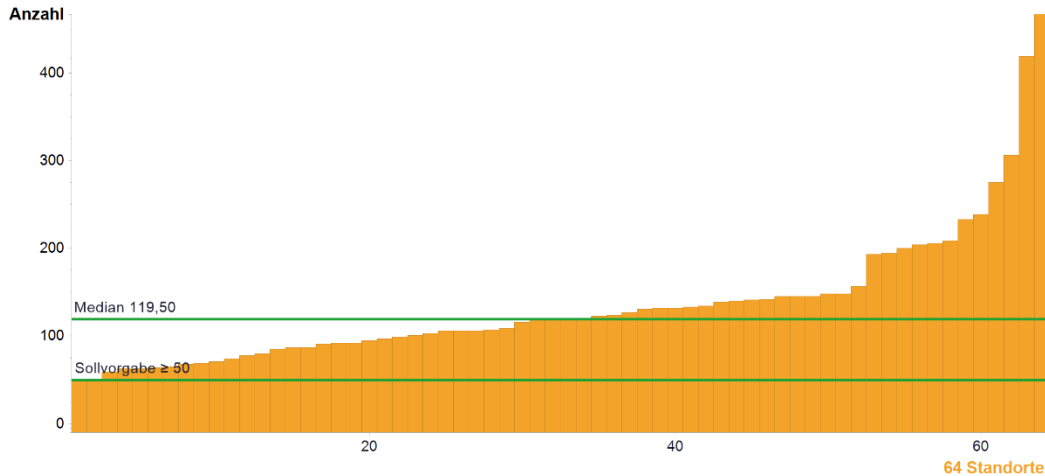
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	55	85,94%

**Anmerkungen:**

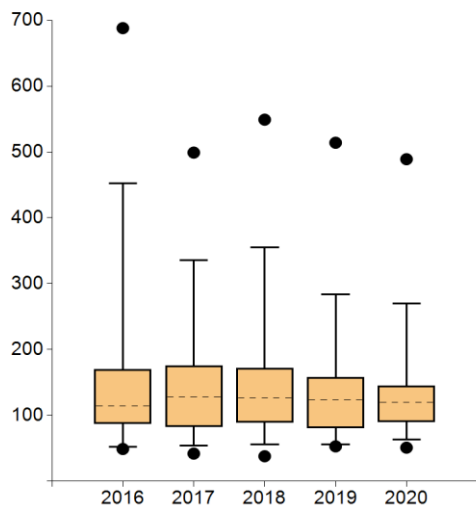
Die R0-Resektionsrate bei lokal fortgeschrittenem Tumor (Stadium IIIA/B) ist auf dem hohen Niveau der Vorjahre (Median 90,9%). 55 Zentren haben die Sollvorgabe erfüllt. In allen 9 Zentren mit R0-Resektionsrate unter 85% sind Einzelfallanalysen erfolgt.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 16. Thorakale Bestrahlungen



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Thorakale Bestrahlungen (nicht ausschließlich auf Primärfälle bezogen)	119,5	51 - 489	8665
	Sollvorgabe $\geq 50$			



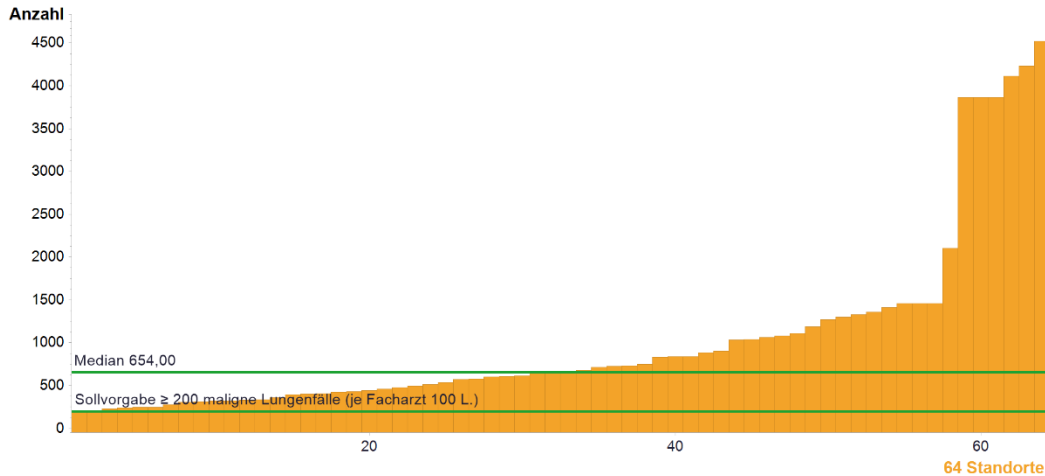
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	688,00	499,00	549,00	514,00	489,00
95. Perzentil	452,50	335,70	354,80	283,90	269,60
75. Perzentil	170,00	175,25	171,50	158,00	145,00
Median	114,50	128,00	126,00	123,50	119,50
25. Perzentil	87,50	83,00	89,50	80,75	90,00
5. Perzentil	52,25	53,70	56,10	55,90	63,00
● Min	49,00	42,00	38,00	53,00	51,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	55	85,94%

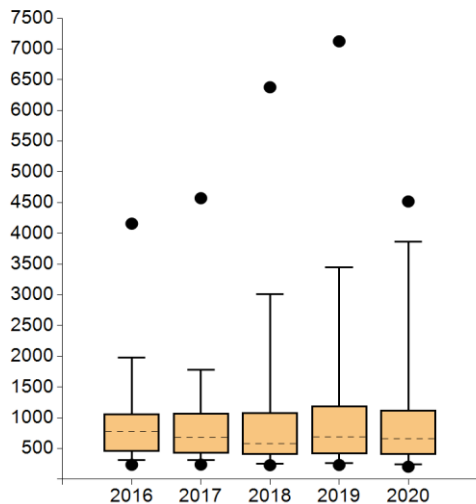
### Anmerkungen:

Die Anzahl der thorakalen Bestrahlungen zeigt seit 2017 eine konvergierende Entwicklung: während Median sowie 95. bzw. 75. Perzentile abnehmende Tendenz zeigen, steigen die Zahlen im unteren Bereich seit 2017 leicht an. 4 Strahlentherapien haben die Vorgabe von  $\geq 50$  thorakalen Bestrahlungen nicht erfüllt. In weiteren 5 LZ bestehen Verbundstrukturen mit mind. einem Standort mit weniger als 50 thorakalen Primärbehandlungen; in 4 von diesen Zentren erfüllt der zweite Standort die Sollvorgabe, in einem Zentrum wird die Sollvorgabe in Summe erreicht.

## 17. Pathologische Begutachtungen



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Anzahl	Begutachtete maligne Lungenfälle	654	204 - 4519	65785
	Sollvorgabe $\geq 200$ maligne Lungenfälle (je Facharzt 100 L.)			



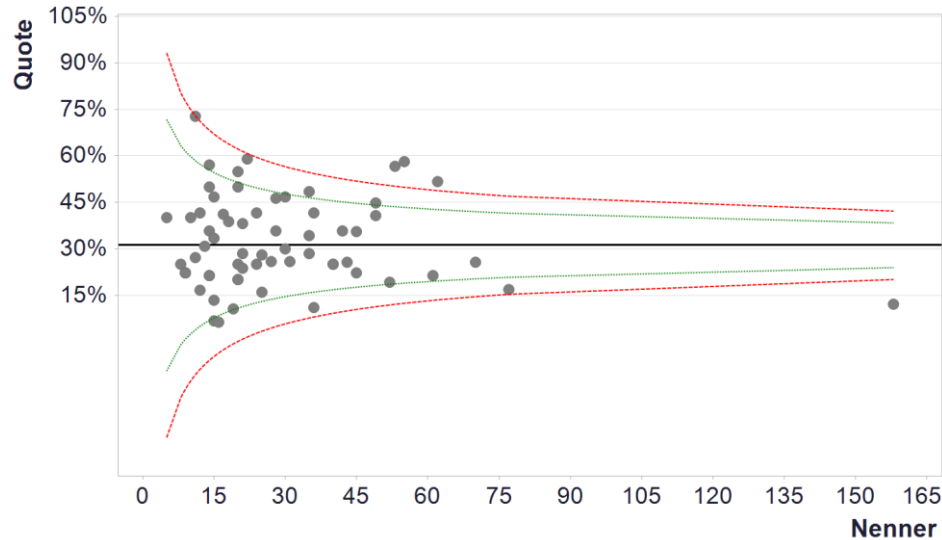
	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	4158,00	4572,00	6377,00	7124,00	4519,00
95. Perzentil	1976,75	1781,10	3005,50	3443,45	3866,00
75. Perzentil	1061,00	1074,50	1081,00	1191,50	1126,50
Median	773,50	678,50	583,00	684,00	654,00
25. Perzentil	447,00	423,25	400,00	411,25	403,25
5. Perzentil	313,00	313,75	254,00	256,70	239,75
● Min	235,00	238,00	229,00	232,00	204,00

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	63	98,44%

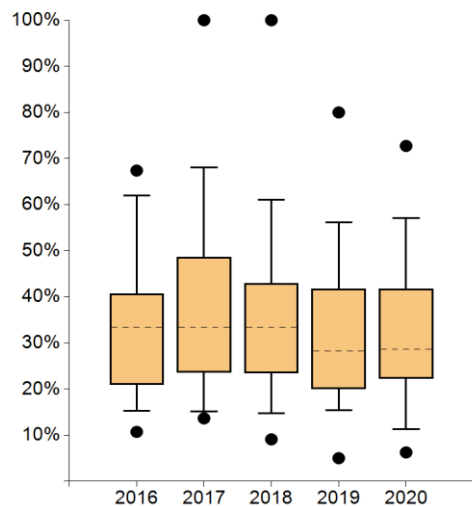
### Anmerkungen:

Mit Blick auf die Anzahl der pathologischen Untersuchungen/ Zentrum nehmen der Median und die unteren Perzentilen korrespondierend zur rückläufigen Entwicklung der Primärfälle ab, die oberen Perzentile weisen eine gegenläufigen Trend auf. Wie im Vorjahr hat eine von zwei zu einem Zentrum gehörende Pathologie die Sollvorgabe nicht erfüllt und dies mit Änderungen in der Organisationsstruktur begründet.

## 18. Adjuvante cisplatinhaltige Chemotherapie Stad. II-III A1/2 (LL QI)



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit cisplatinhaltiger Chemotherapie	7,5*	1 - 32	587
Nenner	R0- und LK-resezierte NSCLC-Primärfälle mit anatomischer Lungenresektion Stad. II-III A1/2 mit ECOG 0/1	21,5*	5 - 158	1884
Quote	Begründungspflicht*** <15% und >70%	28,57%	6,25% - 72,73%	31,16%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	67,39%	100%	100%	80,00%	72,73%
● 95. Perzentil	61,94%	67,99%	60,99%	56,13%	57,06%
● 75. Perzentil	40,66%	48,67%	42,86%	41,67%	41,67%
● Median	33,33%	33,33%	33,33%	28,18%	28,57%
● 25. Perzentil	20,96%	23,57%	23,45%	20,00%	22,22%
● 5. Perzentil	15,26%	15,07%	14,79%	15,35%	11,25%
● Min	10,71%	13,64%	9,09%	5,00%	6,25%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	57	89,06%

### Anmerkungen:

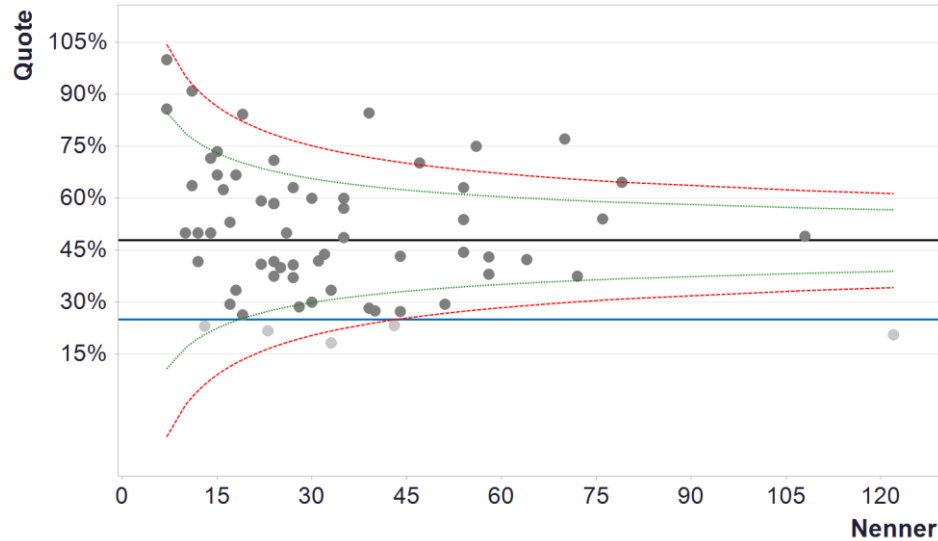
Der Umsetzungsgrad des LL-QI weist seit Jahren eine hohe Streuung und teils divergente Entwicklung auf. In knapp 90% der Zentren liegt die KeZa innerhalb der Plausibilitätsgrenzen. 6 Zentren haben in <15% eine adjuvante Cisplatin-haltige Chemotherapie durchgeführt. In der Mehrzahl der Fälle wurde aufgrund von Nebenerkrankungen oder prolongiertem postoperativem Verlauf von einer (Cisplatin-basierten) Adjuvans Abstand genommen; weitere Gründe waren Patientenwunsch und Zweitmalignome. Zwei Zentren haben Mängel in der Dokumentation, insbesondere bei externer Weiterbehandlung, eingeräumt.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

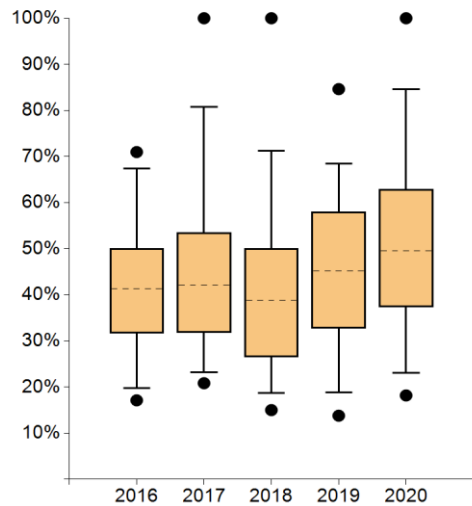
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 19. Kombinierte Radiochemotherapie im Stad. IIIA4/IIIB/IIIC (LL QI)



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit kombinierter Radiochemotherapie	12*	3 - 54	1051
Nenner	NSCLC-Primärfälle Stad. IIIA4/IIIB/IIIC mit ECOG 0/1	27*	7 - 122	2202
Quote	Sollvorgabe $\geq 25\%$	49,54%	18,18% - 100%	47,73%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	70,97%	100%	100%	84,62%	100%
● 95. Perzentil	67,40%	80,74%	71,29%	68,44%	84,56%
● 75. Perzentil	50,00%	53,55%	50,00%	57,97%	62,96%
● Median	41,38%	42,08%	38,78%	45,14%	49,54%
● 25. Perzentil	31,65%	31,77%	26,51%	32,76%	37,39%
● 5. Perzentil	19,75%	23,22%	18,70%	18,82%	23,11%
● Min	17,12%	20,83%	15,00%	13,79%	18,18%

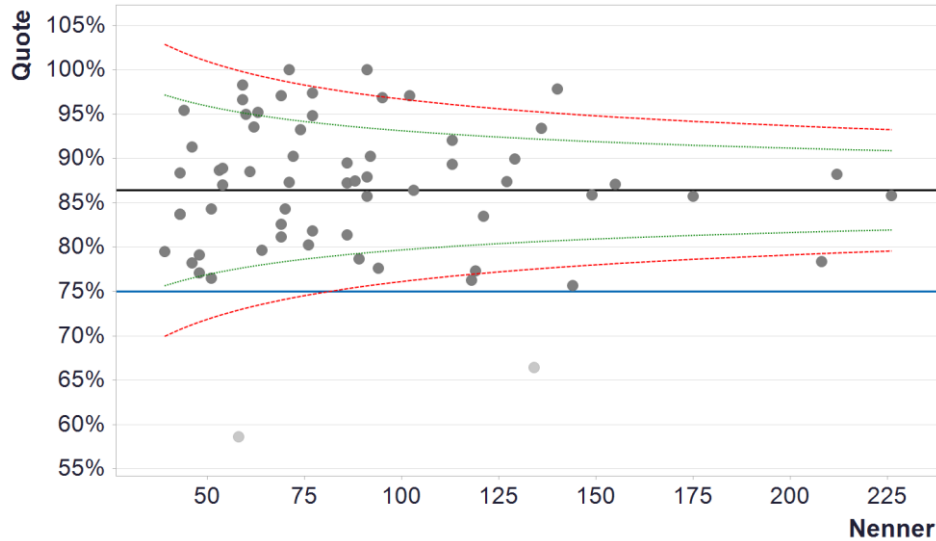
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	59	92,19%

### Anmerkungen:

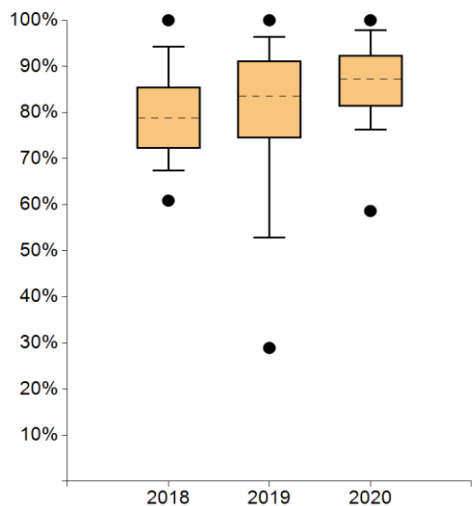
Der LL-QI zeigt im Verlauf über das gesamte Spektrum eine positive Entwicklung. Im Median sind bei einer Sollvorgabe von  $\geq 25\%$  knapp die Hälfte der Patienten mit einer kombinierten Radiochemotherapie behandelt worden. In 5 Zentren lag der Anteil an definitiven RCTX aufgrund von multimodalen operativen Therapiekonzepten unter der Sollvorgabe. Darüber hinaus wurden schlechter AZ und Nebenerkrankungen als Gründe gegen eine RCTX angeführt. Ein Zentrum hat auf fehlende Informationen bei heimatnaher Weiterbehandlungen verwiesen.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

20. Molekularpath. Untersuchung b. Patienten NSCLC Stad. IV mit Adeno-Ca. o. adenosquamösem Ca. (LL QI)



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Untersuchung von mind. EGFR-Mutationen in den Exonen 18-21 u/o ALK-Fusionen u/o ROS1-Fusionen u/o BRAF-Mutation	70*	31 - 194	4955
Nenner	Primärfälle mit Adenokarzinom oder adenosquamösem Karzinom der Lunge Stadium IV	77*	39 - 226	5734
Quote	Sollvorgabe $\geq 75\%$	87,27%	58,62% - 100%	86,41%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	100%	100%	100%
95. Perzentil	----	----	94,22%	96,32%	97,79%
75. Perzentil	----	----	85,48%	91,17%	92,34%
Median	----	----	78,72%	83,59%	87,27%
25. Perzentil	----	----	72,22%	74,34%	81,34%
5. Perzentil	----	----	67,45%	52,79%	76,30%
● Min	----	----	60,87%	28,92%	58,62%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	62	96,88%

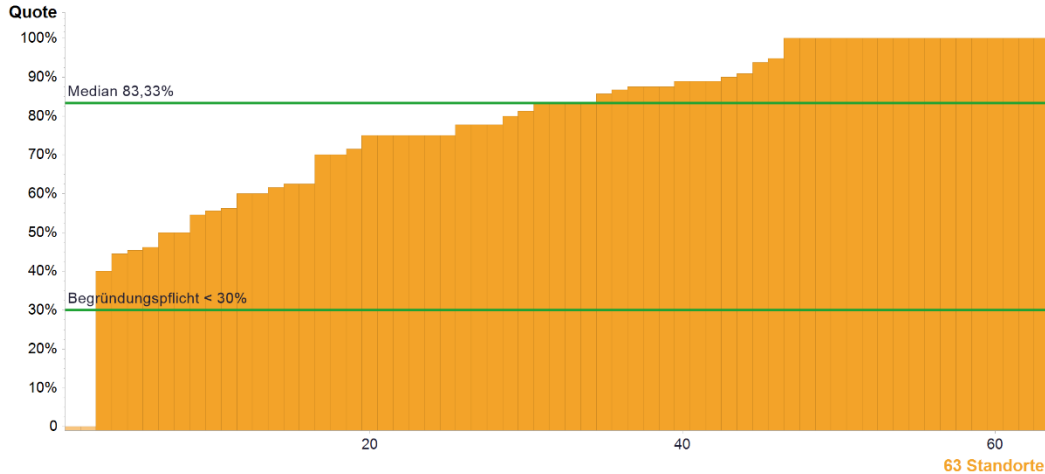
**Anmerkungen:**

Die Umsetzung des LL-QI zeigt weiter eine sehr positive Entwicklung. In 87% (Median) der Primärfälle mit Adeno-karzinom o. adenosquamösem Karzinom (Stadium IV) erfolgt eine molekularpathologische Untersuchung. Zwei Zentren haben die Untersuchung in nur unzureichendem Ausmaß durchgeführt und dies mit weit fortgeschrittenen Tumoren und fehlender therapeutischer Konsequenz begründet bzw. Defizite in der Zusammenarbeit mit ambulanten Strukturen verantwortlich gemacht. Darüber hinaus haben sich im Audit Mängel in der Dokumentation offenbart.

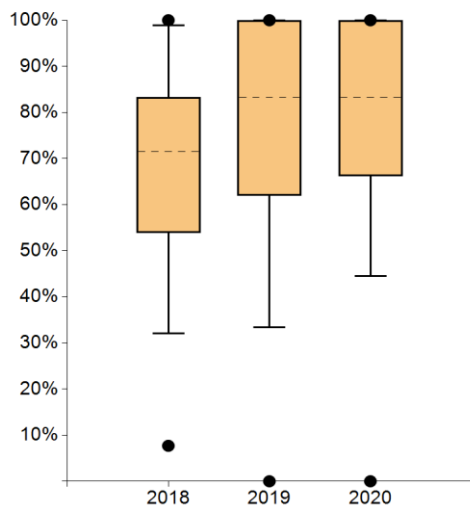
\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.



## 21. Erstlinientherapie mit EGFR-TKI b. Pat. NSCLC Stad. IV mit aktivierender EGFR-Mutation u. ECOG 0-2 (LL QI)



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Beginn einer Erstlinientherapie mit EGFR-TKI	6*	0 - 24	436
Nenner	Primärfälle mit NSCLC Stadium IV, aktivierender EGFR-Mutation und ECOG 0-2	9*	1 - 32	550
Quote	Begründungspflicht*** <30%	83,33%	0,00% - 100%	79,27%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	100%	100%	100%
95. Perzentil	----	----	98,95%	100%	100%
75. Perzentil	----	----	83,33%	100%	100%
Median	----	----	71,43%	83,33%	83,33%
25. Perzentil	----	----	53,85%	62,02%	66,25%
5. Perzentil	----	----	32,12%	33,33%	44,54%
● Min	----	----	7,69%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
63	98,44%	61	96,83%

### Anmerkungen:

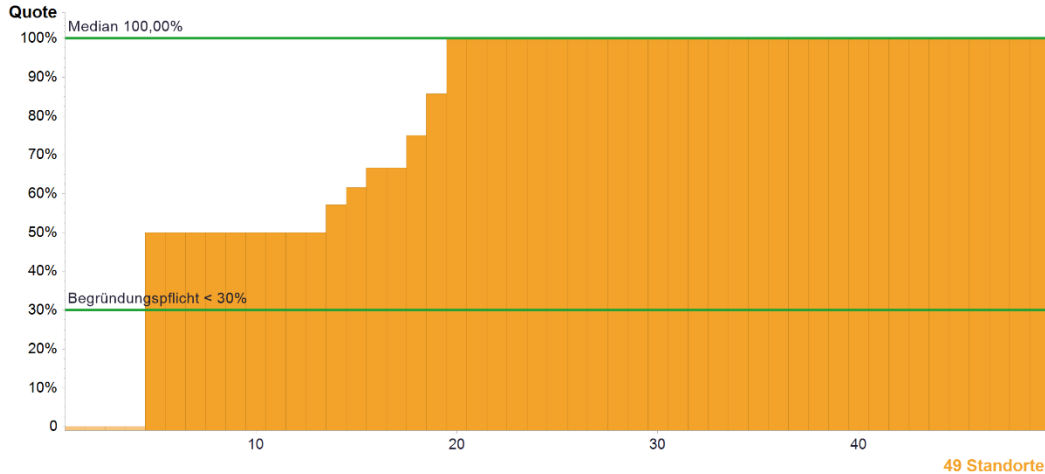
Die Erstlinientherapie mit einem EGFR-spezifischem TKI zeigt seit Einführung des LL QI eine positive Entwicklung. In 17 Zentren haben alle Patienten mit aktivierender Mutation eine zielgerichtete Therapie erhalten. Die beiden Zentren mit Unterschreiten der Plausibilitätsgrenze von <30% hatten jeweils nur einen Patienten mit EGFR-Genmutation. Aufgrund eines hohen Behandlungsdruckes ist bei einem Patienten vor Therapieumstellung zunächst eine Chemotherapie eingeleitet worden, im zweiten Fall lag eine atypische Mutation (uncommon mutation) vor.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

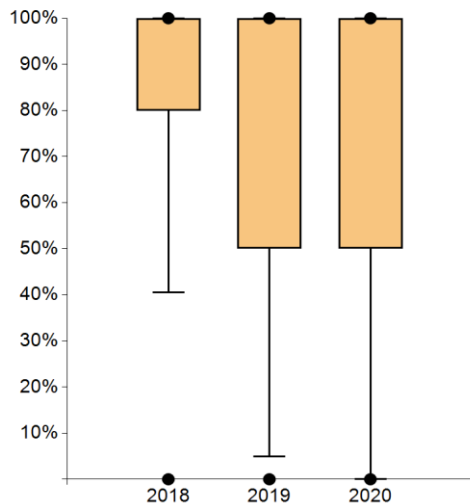
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 22. Erstlinientherapie mit ALK-spez. TKI-Therapie b. Pat. mit ALK positivem NSCLC im Stad. IV (LL QI)



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Beginn ALK spezifischer TKI-Therapie	2*	0 - 8	115
Nenner	Primärfälle mit NSCLC Stadium IV, ALK pos.	2*	1 - 14	147
Quote	Begründungspflicht*** <30%	100%	0,00% - 100%	78,23%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	100%	100%	100%
95. Perzentil	----	----	100%	100%	100%
75. Perzentil	----	----	100%	100%	100%
Median	----	----	100%	100%	100%
25. Perzentil	----	----	80,00%	50,00%	50,00%
5. Perzentil	----	----	40,50%	5,00%	0,00%
● Min	----	----	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
49	76,56%	45	91,84%

### Anmerkungen:

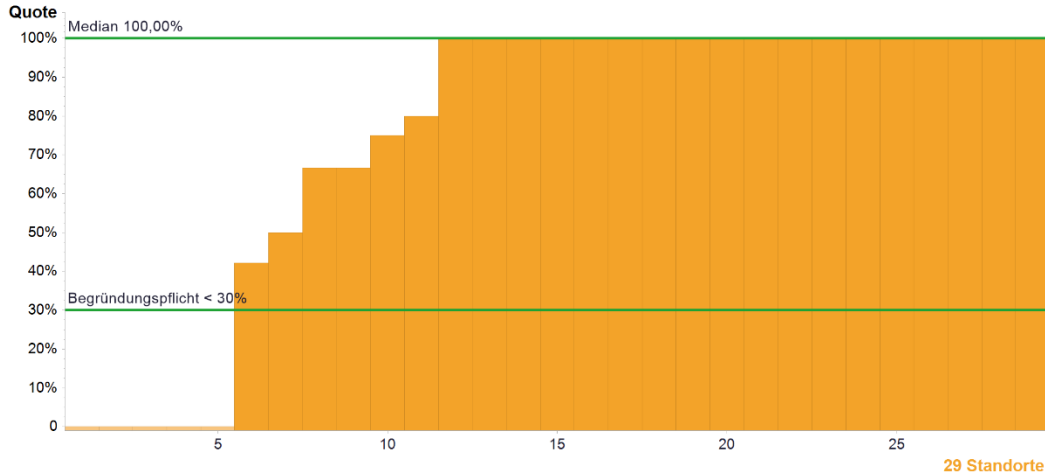
Die Kennzahl stellt sich im Vergleich zum Vorjahr unverändert dar. In 49 Zentren sind Patienten mit ALK-positivem NSCLC im Stadium IV behandelt worden; davon erhielten in 30 Zentren alle Patienten eine spezifische TKI-Therapie. In den 4 Zentren, in denen die Plausibilitätsgrenze unterschritten wurde, sind Einzelfälle vor Einleitung der TKI-Therapie aufgrund von hohem Behandlungsdruck chemotherapiert oder extern weiterbehandelt worden bzw. sind verstorben.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

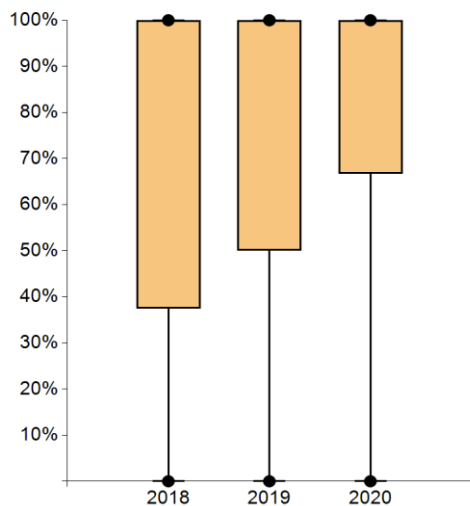
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 23. Erstlinientherapie mit ROS1-spez. TKI-Therapie bei Pat. mit ROS1 pos. NSCLC im Stadium IV (LL QI)



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Beginn ROS1-spezifischer TKI-Therapie	1*	0 - 8	43
Nenner	Primärfälle mit NSCLC Stadium IV, ROS1- positiv	1*	1 - 19	64
Quote	Begründungspflicht*** <30%	100%	0,00% - 100%	67,19%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	100%	100%	100%
95. Perzentil	----	----	100%	100%	100%
75. Perzentil	----	----	100%	100%	100%
Median	----	----	100%	100%	100%
25. Perzentil	----	----	37,50%	50,00%	66,67%
5. Perzentil	----	----	0,00%	0,00%	0,00%
● Min	----	----	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
29	45,31%	24	82,76%

### Anmerkungen:

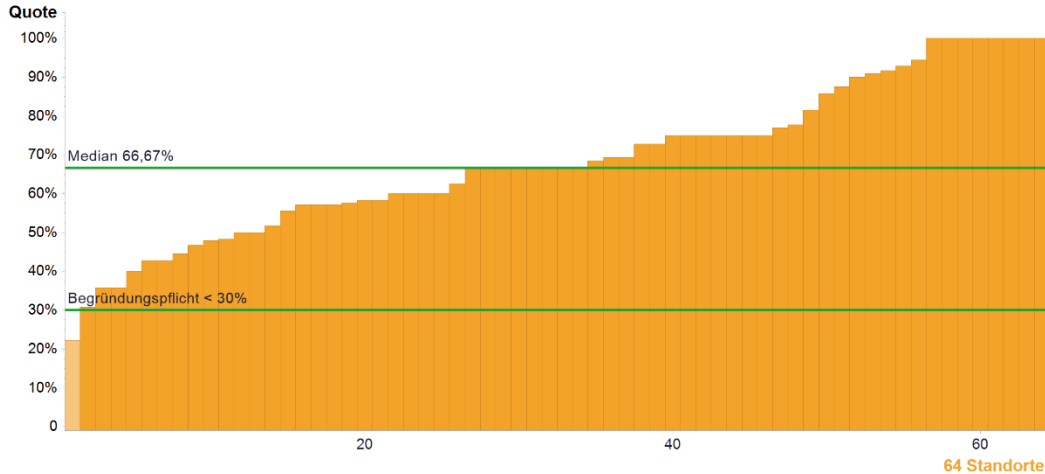
In 29 Zentren (Vorjahr 30) wurden 43 von insgesamt 64 Patienten mit ROS1-Mutation mit einem spezifischen TKI therapiert. In 18 Zentren wurden alle Patienten (n=23), in 5 Zentren kein Patient (n=5) zielgerichtet behandelt: Bei zwei Patienten erfolgte nach frustrem Screening bzw. durch den weiterbehandelnden Pneumoonkologen verantwortet eine Chemoimmuntherapie. Drei Patienten sind vor Therapieeinleitung verstorben.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

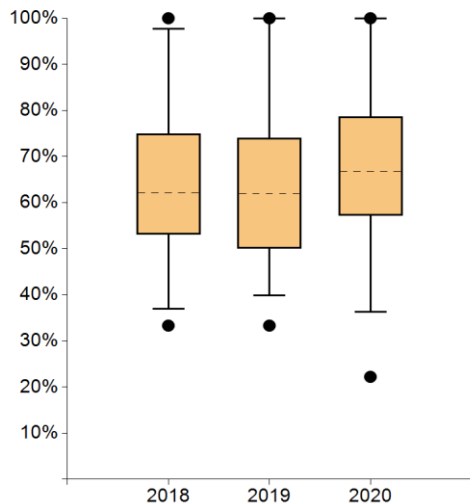
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 24. Kombinierte Radiochemotherapie bei SCLC Stad. IIB – IIIC (LL QI)



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Radiochemotherapie	6*	2 - 27	485
Nenner	Primärfälle SCLC Stadium IIB[T3] – IIIC [TNM: cT1/2 N2-3 M0, cT3/4 N0-3 M0] und ECOG 0/1	10*	2 - 56	747
Quote	Begründungspflicht*** <30%	66,67%	22,22% - 100%	64,93%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	100%	100%	100%
95. Perzentil	----	----	97,71%	100%	100%
75. Perzentil	----	----	75,00%	74,01%	78,71%
Median	----	----	62,15%	62,02%	66,67%
25. Perzentil	----	----	53,13%	50,00%	57,14%
5. Perzentil	----	----	37,00%	39,92%	36,35%
● Min	----	----	33,33%	33,33%	22,22%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	63	98,44%

### Anmerkungen:

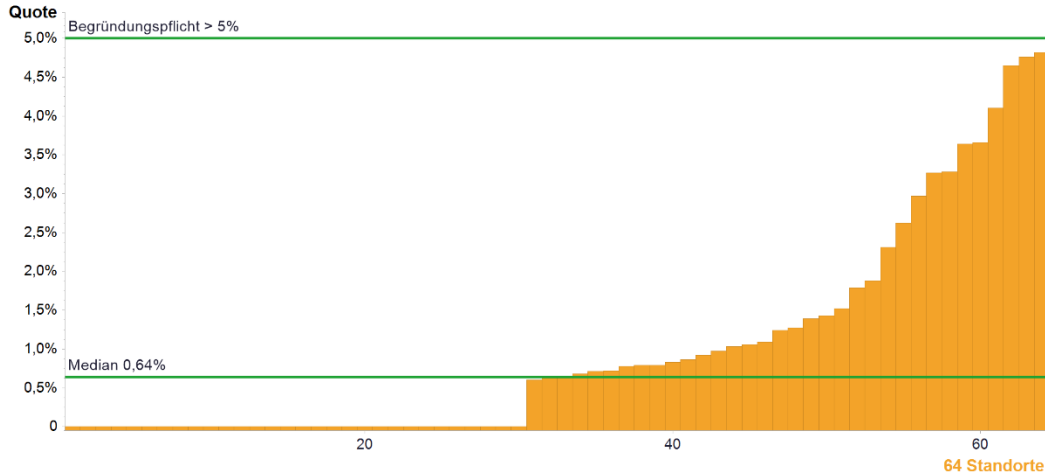
Der LL-QI zur Behandlung des kleinzelligen Lungenkarzinoms weist einen positiven Trend auf. Im Median haben 66,67% der Patienten mit limited disease eine kombinierte Radiochemotherapie erhalten. Nur ein Zentrum hat mit 22,22% die untere Plausibilitätsgrenze unterschritten. Das Zentrum hat dies mit raschem Tumorprogress bzw. Versterben der Patienten begründet; darüber hinaus erfolgte die Therapie in Einzelfällen sequentiell.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

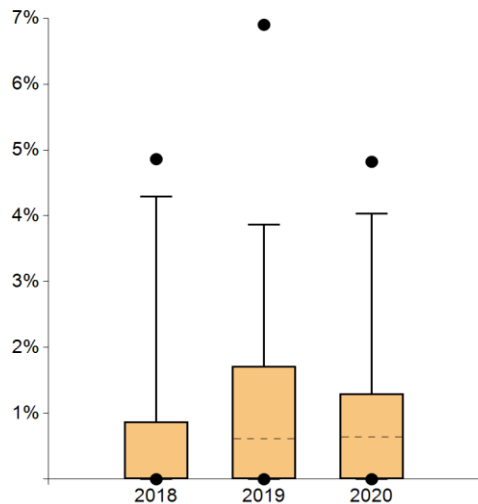
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 25. CTCAE Grad V unter Systemtherapie



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit CTCAE Grad V unter Systemtherapie	1*	0 - 8	98
Nenner	Primärfälle Stadium III oder IV mit Systemtherapie	154,5*	47 - 471	10897
Quote	Begründungspflicht*** >5%	0,64%	0,00% - 4,82%	0,90%**



	2016	2017	2018	2019	2020
Max	----	----	4,86%	6,90%	4,82%
95. Perzentil	----	----	4,29%	3,86%	4,03%
75. Perzentil	----	----	0,87%	1,72%	1,30%
Median	----	----	0,00%	0,62%	0,64%
25. Perzentil	----	----	0,00%	0,00%	0,00%
5. Perzentil	----	----	0,00%	0,00%	0,00%
Min	----	----	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
64	100,00%	64	100,00%

### Anmerkungen:

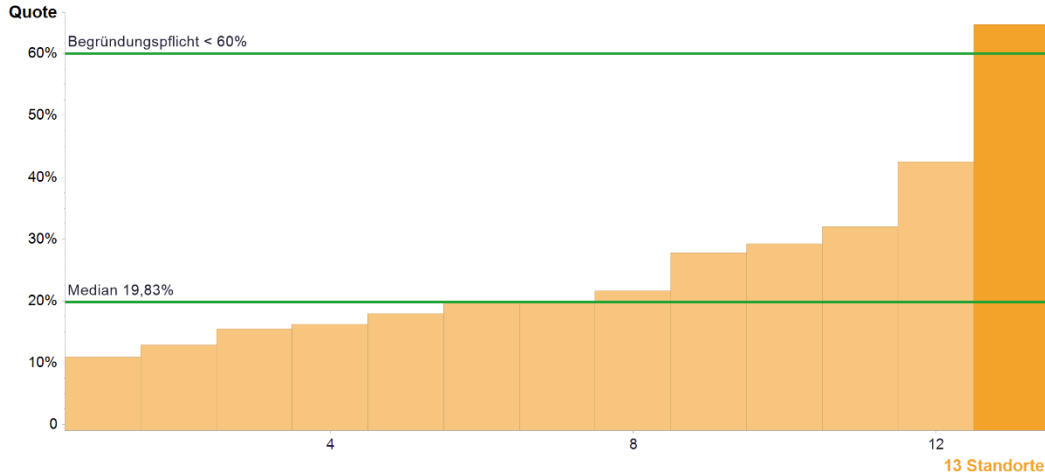
Die nebenwirkungsbedingte Mortalitätsrate unter Systemtherapie bewegt sich im Korridor der Vorjahre und liegt im Median bei 0,64%. Die Begründungspflicht wird von keinem Zentrum (Vorjahr 1) überschritten. In 30 Zentren (2019: 24) ist aufgrund von Nebenwirkungen kein Patient unter Systemtherapie verstorben.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

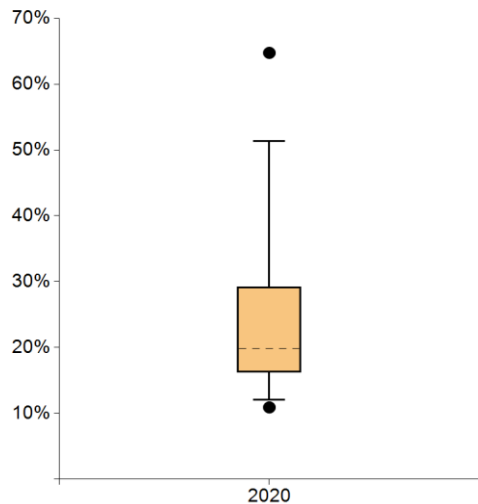
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 26. Symptomerfassung mittels MIDOS/ IPOS im Stadium IV



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit Symptomerfassung mittels MIDOS oder IPOS	31*	18 - 101	576
Nenner	Primärfälle Stadium IV	156*	111 - 439	2322
Quote	Begründungspflicht*** <60%	19,83%	10,91% - 64,74%	24,81%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	----	----	64,74%
95. Perzentil	----	----	----	----	51,37%
75. Perzentil	----	----	----	----	29,21%
Median	----	----	----	----	19,83%
25. Perzentil	----	----	----	----	16,22%
5. Perzentil	----	----	----	----	12,08%
● Min	----	----	----	----	10,91%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte innerhalb der Plausibilitätsgrenzen	
Anzahl	%	Anzahl	%
13	20,31%	1	7,69%

### Anmerkungen:

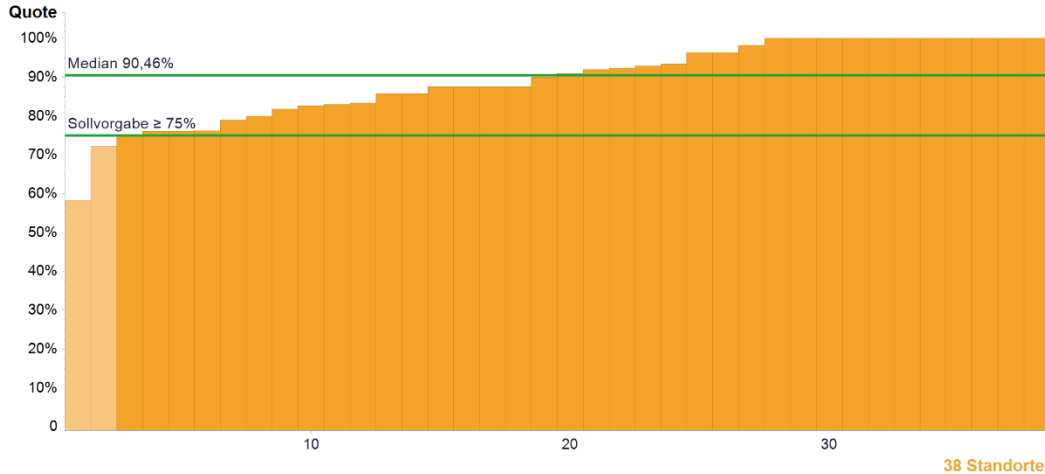
Die Erfassung der Kennzahl erfolgte im Auditjahr 2021 auf freiwilliger Basis, so dass nur aus 13 Zentren Daten vorliegen. Bei der erstmaligen Auswertung liegen 12 Zentren unter der Begründungspflicht von 60%. Die Zentren haben ausgeführt, dass sie die strukturelle Erfassung mit o.g. Instrumenten insbesondere außerhalb der Palliativeinheiten noch nicht implementiert haben.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

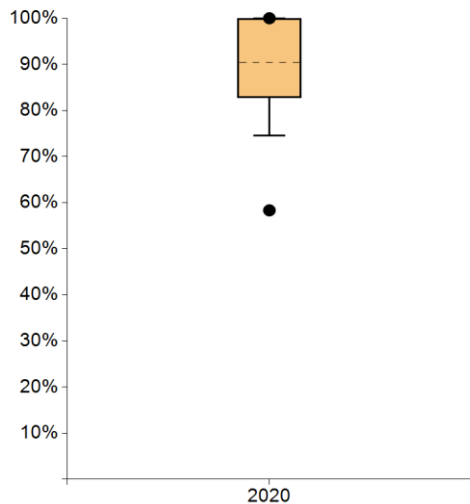
\*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

\*\*\* Bei Werten außerhalb der Plausibilitätsgrenze(n) besteht eine Begründungspflicht der Zentren.

## 27. PD-L1-Testung bei NSCLC im Stadium III mit Radiochemotherapie



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit PD-L1-Testung vor Beginn der Radiochemotherapie	15,5*	4 - 79	823
Nenner	Primärfälle NSCLC Stadium III mit Radiochemotherapie	20,5*	4 - 79	916
Quote	Sollvorgabe $\geq 75\%$	90,46%	58,33% - 100%	89,85%**



	2016	2017	2018	2019	2020
● Max	----	----	----	----	100%
95. Perzentil	----	----	----	----	100%
75. Perzentil	----	----	----	----	100%
Median	----	----	----	----	90,46%
25. Perzentil	----	----	----	----	82,69%
5. Perzentil	----	----	----	----	74,58%
● Min	----	----	----	----	58,33%

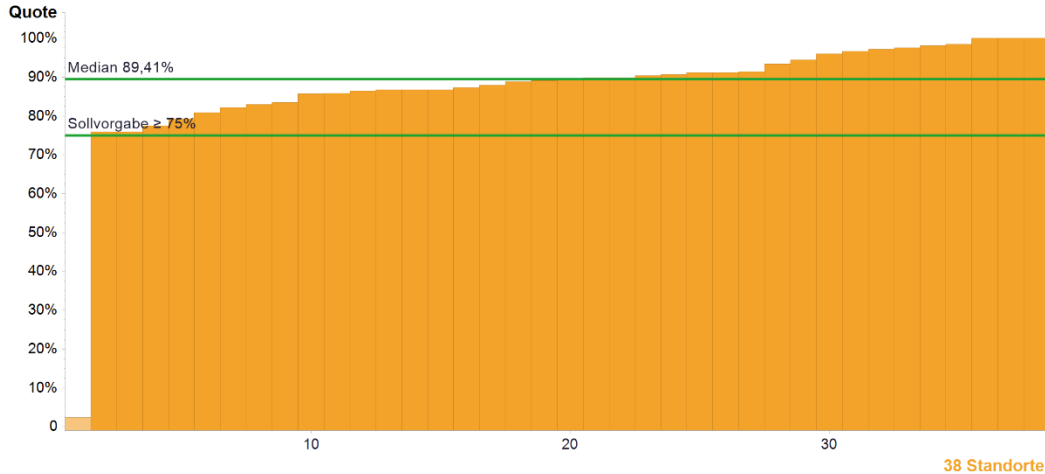
Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
38	59,38%	36	94,74%

### Anmerkungen:

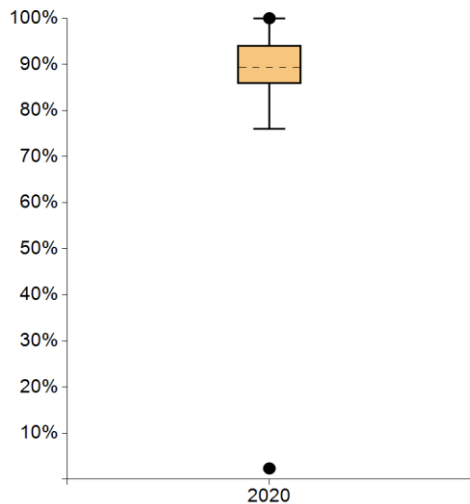
Auch die PD-L1-Testung beim nicht-kleinzelligen Lungenkarzinom im Stadium III mit Radiochemotherapie wird in diesem Jahresbericht erstmals analysiert. 38 Zentren haben Ergebnisse für die Kennzahlen 27 und 28 auf freiwilliger Basis vorgelegt. In 11 Zentren ist bei allen Index-Patienten die geforderte Untersuchung durchgeführt worden (Median 90,5%). Zwei Zentren haben die Sollvorgabe unterschritten: hier erfolgte in zahlreichen Fällen die Testung erst während bzw. zum Abschluss der Radiochemotherapie.

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.

## 28. PD-L1-Testung bei NSCLC Stadium IV



	Kennzahlendefinition	Alle Standorte 2020		
		Median	Range	Patienten Gesamt
Zähler	Primärfälle des Nenners mit PD-L1-Testung	102,5*	2 - 398	4669
Nenner	Primärfälle NSCLC Stadium IV	117*	29 - 439	5281
Quote	Sollvorgabe $\geq 75\%$	89,41%	2,35% - 100%	88,41%**



	2016	2020	2017	2018	2019	2020
● Max	----	100%	----	----	----	100%
95. Perzentil	----	100%	----	----	----	100%
75. Perzentil	----	94,12%	----	----	----	94,12%
Median	----	89,41%	----	----	----	89,41%
25. Perzentil	----	85,74%	----	----	----	85,74%
5. Perzentil	----	75,95%	----	----	----	75,95%
● Min	----	2,35%	----	----	----	2,35%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
38	59,38%	37	97,37%

### Anmerkungen:

Die Ergebnisse der PD-L1-Testung im Stadium IV sind vergleichbar mit denen vor Radiochemotherapie im Stadium III (Median 89,4%). Auch hier liegen aus 38 Zentren Daten vor: In 16 Zentren ist die Untersuchung bei  $>90\%$  der Patienten im Stadium IV durchgeführt worden. In einem Zentrum erfolgte die Untersuchung bislang nur in Einzelfällen (2,25%).

\* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.  
 \*\* Prozentzahl der in Zentren insgesamt gemäß der Kennzahl behandelten Patienten.



## Autoren

Deutsche Krebsgesellschaft e.V.  
Deutsche Gesellschaft für Pneumologie und Beatmungsmedizin e.V.  
Deutsche Gesellschaft für Thoraxchirurgie  
Zertifizierungskommission Lungenkrebszentren  
Hans Hoffmann, Vorsitzender Zertifizierungskommission  
Niels Reinmuth, Stellv. Vorsitzender Zertifizierungskommission  
Simone Wesselmann, Deutsche Krebsgesellschaft e.V.  
Johannes Rückher, Deutsche Krebsgesellschaft e.V.  
Martin Utzig, Deutsche Krebsgesellschaft e.V.  
Agnes Bischofberger, OnkoZert  
Florina Dudu, OnkoZert

## Impressum

Herausgeber und inhaltlich verantwortlich:  
Deutsche Krebsgesellschaft (DKG)  
Kuno-Fischer-Straße 8  
14057 Berlin  
Tel: +49 (030) 322 93 29 0  
Vereinsregister Amtsgericht Charlottenburg,  
Vereinsregister-Nr.: VR 27661 B  
V.i.S.d.P.: Dr. Johannes Bruns

in Zusammenarbeit mit:  
OnkoZert, Neu-Ulm  
[www.onkozert.de](http://www.onkozert.de)

Version e-A1-de; Stand 01.06.2022

**ISBN:** 978-3-948226-66-4



9 783948 226664